

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавалович

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.09.2026 05:00:32

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f9fa4304cc

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени академика М.Д. Миллионщикова



УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор
по образовательной деятельности

И.С. Ахмедбеков

«25» 06 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

«Философия научного познания»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

«Цифровые образовательные технологии»

Квалификация

Магистр

Год начала подготовки - 2026

Грозный – 2026г

1. Цели и задачи дисциплины

Цель преподавания дисциплины «Философия научного познания» состоит в формировании у обучающихся компетенций, позволяющих им в своей профессиональной деятельности осуществлять критический анализ и эффективно решать проблемы на основе представлений о специфике и ценности научной рациональности, умения работать с понятийным аппаратом науки, самостоятельно вырабатывать стратегию научных исследований, выстраивать научную аргументацию и вести научные дискуссии.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01 «Философия научного познания» относится к обязательной части блока 1. «Дисциплины (модули)», анализ проблемных ситуаций в образовании образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Является основой для изучения дисциплины Б1.О.01.02 «Методология проведения научных исследований в образовательной сфере» и прохождения учебной и производственной практик (научно-исследовательская работа) и подготовки к государственной итоговой аттестации (выполнение и защита выпускной квалификационной работы).

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Код по ФГОС	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)
Общепрофессиональные		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Умеет анализировать проблемные ситуации, используя системный подход УК-1.2. Использует способы разработки стратегии действий по достижению цели на основе анализа проблемной ситуации	знать: • специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; • особенности понятийного аппарата науки; • место проблемы в структуре научного знания. уметь: • критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности. владеть: • навыками выявления, критического анализа и аргументированного

		обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; • принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций.
--	--	---

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2

Вид учебной работы	Всего часов / зач. ед.	Семестр	
		1	
		ОФО	ЗФО
Контактная работа (всего)	51/1,41		12/0,33
В том числе:			
Лекции	17/0,47		6/0,16
Практические занятия	34/0,491		6/0,16
Лабораторные занятия	-		
Самостоятельная работа (всего)	57/1,58		96/2,66
В том числе:			
Курсовая работа (проект)	-		
Расчетно-графические работы	-		
ИТР	-		
Рефераты	-		
Доклады с презентациями	26/0,72		32/0,88
<i>И (или) другие виды самостоятельной работы:</i>			
Подготовка к лабораторным работам	-		
Подготовка к практическим занятиям	31/0,86		32/0,88
Подготовка к зачету	-		32/0,88
Подготовка к экзамену			
Вид отчетности	зачет.		зачет.
Общая трудоемкость дисциплины	ВСЕГО в часах	108	108
	ВСЕГО в зач. ед.	3	3

1. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

Таблица 3

№ п/п	Наименование раздела дисциплины по семестрам	Часы лекционных занятий	Часы лабораторных занятий	Часы практических (семинарских) занятий	Всего часов
1.	Модуль 1	2	-	3	5

	Философия, ее роль в жизни человека и общества. Философия научного познания и ее место в системе философского знания. Специфика философского знания. Природа научного знания. Динамика развития научного знания Проблема как форма научного знания Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни Проблема личности в философии	2	-	6	8
		2	-	4	6
		2	-	4	6
2.	Модуль 2 Формы и методы эмпирического и теоретического уровней научного познания Ценности и их роль в научном познании Проблема становления науки и основные этапы ее развития Особенности современного этапа развития науки	2	-	4	6
		2	-	4	6
		2	-	4	6
		3	-	4	7

5.2. Лекционные занятия

Таблица 4

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Модуль 1 Философия, ее роль в жизни человека и общества. Философия научного познания и ее место в системе философского знания. Специфика философского знания. Природа научного знания. Динамика развития научного знания Проблема как форма научного знания	Сознание и познание, познавательное отношение человека к миру. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения. Познание как деятельность, субъект и объект познания. Единство познания и предметной деятельности, практического и теоретического (познавательного) отношения человека к миру. Творческая природа познавательной деятельности. Формы познания: чувственные (ощущение, восприятие, представление) и сверхчувственные, теоретические (понятия, суждения, умозаключения). Знание и мнение, знание и вера. Проблема соответствия знаний действительности. Истина и заблуждение. Классическая концепция истины

	Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни Проблема личности в философии	Основные стадии эволюции философии. Основная специфика философского знания. Особенности философского знания. Общенаучные методы познания. Метод и методология. Методологическая рефлексия в науке. Особенности научного мировоззрения. Стили научного исследования. Специфика языка науки. Междисциплинарная и транс дисциплинарная методология в структуре научного знания.
		Проблема как форма теоретического знания. Место проблемы в структуре научного знания. Виды проблемных ситуаций. Роль проблематизации в межакадемическом и академическом развитии науки. Связь проблемы с гипотезой и теорией. Проблема и научная методология.
		Структура научного знания. Проблема обоснования научного знания. Верификация и фальсификация. Проблема индукции. Рост научного знания и проблема научного метода. Специфика социально-гуманитарного познания. Позитивистские и пост позитивистские концепции в методологии науки. Рациональные реконструкции истории науки. Научные революции и смена типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого. Наука как деятельность по получению нового знания. Специфика научного знания. Научная картина мира. Проблема развития научного знания, понятия научной парадигмы, научно-исследовательской программы и научной революции
2.	Модуль 2 Формы и методы эмпирического и теоретического уровней научного познания Ценности и их роль в научном познании	Знание, сознание, самосознание. Природа мышления. Язык и мышление. Структура Умозаключения. Правила определения понятий. Типичные ошибки в ходе аргументации. Запрещённые приёмы спора. Законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания. Теория доказательства. Виды опровержений. Классификация споров

	Проблема становления науки и основные этапы ее развития Особенности современного этапа развития науки	Ценности связаны с практической стороной жизни человека, являются ориентирами его практической деятельности. Ценности не порождаются эксцентрично действующей волей, а, напротив, организуются сообразно познавательной активности человека и непосредственно связаны с ней. В инструментальном смысле ценность, в отличие от понятия, есть продукт субъектно-объектного отношения, который фиксирует не существенные признаки предмета, а его значимость в эмоционально-практическом плане, т. е. по отношению к действующему субъекту.
		Зарождение науки. Особенности античной науки. Научная парадигма Нового времени. Основные этапы научной революции: Коперник, Кеплер, Галилей, Ньютон. Великие географические открытия. Реформация. Зарождение капитализма. Механицизм, рационализм, эмпиризм.
		Кризис в естествознании конца XIX начала XX веков. Начало формирования неклассической науки. Теория относительности. Квантовая механика. Общая теория поля. Возникновение и развитие генетики. Успехи социально гуманитарных наук. Возникновение и развитие пост неклассической науки. Трансформация роли субъекта в пост неклассической науке. Экология. Синергетика. Антропный принцип. Теория суперструн. Гипотеза темной материи.

5.3. Практические занятия

Таблица 5

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование практических зан
1.	Модуль 1 Философия, ее роль в жизни человека и общества. Философия научного познания и ее место в системе философского знания. Специфика философского знания. Природа научного	Подготовка сообщения «Роль и место философии в духовной жизни общества, в системе высших нравственных ценностей». Составление опорного конспекта «Изучение роли и места философии в духовной жизни общества, в системе высших нравственных ценностей».

	знания. Динамика развития научного знания Проблема как форма научного знания Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни Проблема личности в философии	Подготовка сообщения «Роль и место философии в духовной жизни общества, в системе высших нравственных ценностей».
		Работа с конспектом лекции. Работа с электронным учебником. Составление плана и тезисов ответа. Подготовка сообщений к выступлению на семинаре. Написание эссе, реферата. Решение теста. Выполнение индивидуальных заданий на образовательном портале. Учебный портал <u>e-learning (pmedpharm.ru)</u>
		Составление конспекта «Человек в информационно - техническом мире».
2.	Модуль 2 Формы и методы эмпирического и теоретического уровней научного познания Ценности и их роль в научном познании Проблема становления науки и основные этапы ее развития Особенности современного этапа развития науки	Работа с конспектом лекции. Работа с электронным учебником. Составление плана и тезисов ответа. Подготовка сообщений к выступлению на семинаре. Написание эссе, реферата. Решение теста. Выполнение индивидуальных заданий на образовательном портале. Учебный портал <u>e-learning (pmedpharm.ru)</u>
		Работа с конспектом лекции. Работа с электронным учебником. Составление плана и тезисов ответа. Подготовка сообщений к выступлению на семинар. Написание эссе, реферата. Решение теста. Выполнение индивидуальных заданий на образовательном портале. Учебный портал <u>e-learning (pmedpharm.ru)</u>
		Работа с конспектом лекции. Работа с электронным учебником. Составление плана и тезисов ответа. Подготовка сообщений к выступлению на семинаре. Написание эссе, реферата. Решение теста. Выполнение индивидуальных заданий на образовательном портале. Учебный портал <u>e-learning (pmedpharm.ru)</u>

		Работа с конспектом лекции. Работа с электронным учебником. Составление плана и тезисов ответа. Подготовка сообщений к выступлению на семинаре. Написание эссе, реферата. Решение теста. Выполнение индивидуальных заданий на образовательном портале. Учебный портал e-learning (pmedpharm.ru)
--	--	---

5.4. Лабораторные занятия: нет

Таблица 6

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	-	-

6. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

Способ организации самостоятельной работы: подготовка презентации на 12-15 слайдов с устным докладом по заданной тематике; разработка приложений по заданию преподавателя.

Тематика докладов с презентациями

1. Специфика и уровни научного познания
2. Творческая деятельность и развитие человека
3. Методы научного познания: эмпирические и теоретические
4. Формы научного познания: проблемы, гипотезы, теории
5. Субъект и объект познания
6. Соотношение практических и познавательных действий
7. Структура познания: основные уровни и формы
8. Возникновение и развитие философии науки
9. Предмет философии науки
10. Типология представлений о природе философии науки
11. Знание, познание и его формы
12. Научное и вне научного знания
13. Наука как познавательная деятельность
14. Основные модели процесса научного познания: эмпиризм, теоретизм, проблематизм
15. Особенности научного познания
16. Критерии научности
17. Наука как специфический тип знания
18. Типы научной рациональности
19. Наука как социальный институт

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы студентов:

1. Берсенева Т.П. Философия : учебное пособие / Берсенева Т.П.. — Омск : Типография БЛАНКОМ, 2020. — 122 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121215.html> (дата обращения: 05.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Пахарь, Л. И. Социальная философия. В 2 частях. Ч. 1. Историческое развитие идей : учебник для бакалавров / Л. И. Пахарь. — Саратов : Вузовское образование, 2022. — 348 с. — ISBN 978-5-4487-0838-1 (ч. 1), 978-5-4487-0836-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121424.html> (дата обращения: 16.01.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7. Оценочные средства

7.1. Вопросы к зачету

1. Философия научного познания и ее место в системе философского знания
2. Сознание и познание, познавательное отношение человека к миру
3. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения
4. Познание как деятельность, субъект и объект познания
5. Единство познания и предметной деятельности, практического и теоретического (познавательного) отношения человека к миру
6. Творческая природа познавательной деятельности. Формы познания: чувственные (ощущение, восприятие, представление) и сверхчувственные, теоретические (понятия, суждения, умозаключения)
7. Знание и мнение, знание и вера
8. Проблема соответствия знаний действительности
9. Истина и заблуждение
10. Классическая концепция истины
11. Природа научного знания
12. Динамика развития научного знания
13. Метод и методология
14. Методологическая рефлексия в науке
15. Особенности научного мировоззрения
16. Стили научного исследования
17. Специфика языка науки
18. Междисциплинарная и транс дисциплинарная методология в структуре научного знания
19. Проблема как форма научного знания
20. Проблема как форма теоретического знания
21. Место проблемы в структуре научного знания
22. Виды проблемных ситуаций
23. Роль проблематизации в межи парадигма льном и парадигма льном развитии науки
24. Связь проблемы с гипотезой и теорией
25. Проблема и научная методология
26. Научные революции как коренные преобразования основных научных понятий, концепций, теорий, как внедрение новых методов и открытие новых «миров»
27. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни

28. Структура научного знания
29. Проблема обоснования научного знания
30. Верификация и фальсификация
31. Проблема индукции
32. Рост научного знания и проблема научного метода
33. Специфика социально-гуманитарного познания
34. Позитивистские и пост позитивистские концепции в методологии науки
35. Рациональные реконструкции истории науки
36. Научные революции и смена типов рациональности
37. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого
38. Наука как деятельность по получению нового знания
39. Специфика научного знания
40. Научная картина мира
41. Проблема развития научного знания, понятия научной парадигмы, научно-исследовательской программы и научной революции
42. Формы и методы эмпирического и теоретического уровней научного познания
43. Знание, сознание, самосознание
44. Природа мышления
45. Язык и мышление
46. Структура Умозаключения
47. Правила определения понятий
48. Типичные ошибки в ходе аргументации
49. Запрещённые приёмы спора
50. Законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания

Образец бланка для теста к зачету:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад М.Д. Миллионщикова Институт прикладных информационных технологий Тест по дисциплине «Философия научного познания» Зачет										
Вариант № _____										
ФИО _____ группа _____ Дата _____										
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ										
№ вопроса	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ										
Вариант №1										
1. С греческого языка слово «философия» переводится как? • А) любовь к истине • В) любовь к мудрости • С) учение о мире • D) божественная мудрость										

7.3. Текущий контроль

Образец типового задания для практических занятий

Образец эссе

на тему: "Философия Аристотеля: учение о сущности и происхождении государства"

В данном эссе я хочу попробовать разобраться в учении Аристотеля о происхождении и сущности государства. Я считаю, что эта тема интересна для рассуждений, так как у всех людей разное представление о том, каким же все-таки должно быть идеальное государство. Не только Аристотель размышлял над этим, многие философы пытались найти идеальную "формулу" государства. Но представления именно Аристотеля мне показались наиболее понятны, и приближены к реальной картине государства, каким оно могло бы быть. Несмотря на это, я не могу полностью согласиться с его учением.

Аристотель - древнегреческий философ, можно сказать он был учеником Платона, хотя часто критиковал его, в частности его теорию о государстве. Поэтому Аристотель проделал большую работу, он изучил устройство около 158 государств, и на их основе сложил представление об идеальном государстве, которое изложил в своем сочинении "Политика". Здесь философ рассказывает нам о своем понимании происхождения и сущности государства.

Аристотель считает, что человек по своей природе является существом политическим, и он всегда будет тянуться к государству. А государство есть высшая форма человеческого общения, в основе которого лежит семья. Семья в свою очередь основана на видах отношений, таких как мужа к жене или сына к отцу. Аристотель пишет, что муж является главой семьи, он по своей природе выше жены, но жена при этом остается свободным человеком, полноправным участником семейного быта. Отношения отца и сына строятся иначе. Сын находится в подчинении отца, но тот должен заботиться о благосостоянии ребенка. Еще Аристотель описывает отношения раба и господина, где раб не имеет никаких прав и, по сути, частью государства он является только условно. Здесь я с ним согласиться, конечно, не могу, но в то время рабство считалось абсолютно нормальным явлением и судить Аристотеля - это тоже самое, что судить современного человека за то, что он сильно привязан, например, к телефону, ничего без него сделать не может. В своей работе философ доказывает, что рабство не просто возможно, оно необходимо, так как гражданин полиса не должен выполнять грязную работу, он должен самосовершенствоваться и работать на благо общества. При этом цель такого общества не является абсолютно экономической. Высшее всеобщее благо - "эвдемония", вот главная цель совершенного общества, некое совершенное "общезитие", где каждый находится на своем месте и выполняет свою работу. Поэтому Аристотель не ставит войны и завоевания на первое место, считая главной задачей государства - гуманное воспитание граждан в добродетели. Подытожив все это, можно составить небольшую цепочку происхождения государства. Сначала была семья, которая по закону природы размножалась, и тогда семейство становилось общиной, такие общины объединялись в союзы, где

устанавливались свои правила и законы, в результате чего появилось государство, целью которого является счастливая жизнь его граждан. Оно есть союз людей для общей нравственной деятельности, где должно быть такое устройство жизни, которое было бы совершенным и удовлетворяло бы разумным потребностям человека; это союз, в котором частные интересы подчиняются общему благу.

После того как Аристотель определил для себя происхождение государства, он начинает размышлять над его внутренним устройством. Он делает общий обзор различных конституций. Конституция государства зависит от того, в чьих руках находится верховная власть. В итоге философ приходит к выводу, что существует три правильных формы государственного устройства и три неправильных.

К правильным он относит монархию, аристократию и республику ("политию") или ограниченную демократию. Монархия - это власть одного, и здесь все зависит от самого правителя, от его личности и царственной мудрости. Аристократия - власть лучших, т.е. философов, воинов и всех кого можно считать высшими слоями общества. Полития - это власть большинства, при которой необходимо равенство. При этом Аристотель считал, что люди сверх богатые не могут управлять государством также, как и люди сверх бедные. Поэтому он утверждал, что должны быть люди среднего достатка, так называемая "золотая середина", причем количество таких людей должно преобладать над остальными. Вообще Аристотель писал, что сверх богатства - это плохо, жизнь без крайностей - лучшая жизнь, достаток человека должен быть умеренным, чтобы можно было удовлетворить свои основные потребности, а вся эта роскошь и излишества абсолютно не важны для счастливой жизни граждан.

К трем ненужным формам государственного устройства Аристотель относил тиранию, олигархию и демократию, власть толпы, пролетариата (охлократия). Где тирания - монархическая власть, имеющая в виду выгоды одного правителя, олигархия - соблюдает выгоды состоятельных граждан, строй, при котором власть находится в руках людей богатых и благородного происхождения, а демократия - выгоды неимущих.

В своей работе он подробно рассматривает все эти формы государства, характеризуя их особенности, обстоятельства их возникновения, чем они могут быть разрушены или поддержаны через какие формы и каким путем проходит обыкновенно государственное устройство данного типа. В общем, в своем учении Аристотель проводит некий морфологический разбор государственного устройства. Такая работа потребовала огромного количества времени и труда, и она повлияла на дальнейшее развитие античной политической мысли.

Все государственные формы, названные Аристотелем, не только описаны, но и рассмотрены в его учении критически. Философ рассматривает их как с абсолютной точки зрения - безусловно, желательной, так и с точки зрения относительной, практической.

В своей работе Аристотель не пытался найти идеальную форму государственного устройства для абсолютно всех государств. В отличие от Платона, он считал, что подгонять все государства под одно устройство невыносимо и невозможно. Это также глупо, как изготавливать обувь одного размера для всех людей. Аристотель считает, что просто необходимо учитывать политические, социальные, экономические и культурные факторы человечества, ведь именно они

определяют каким будет общество, какие в нем будут особенности и чем оно будет отличаться от других обществ, и исходя из этого для каждого государства нужно подбирать свою определенную форму устройства, которая будет подходить для данного общества и будет приводить к всеобщему благу.

Поэтому такие формы правления как монархия и аристократия не могут быть определены для каждого государства, как самые удачные, даже несмотря на то, что Аристотель отдавал свое предпочтение именно им, как господству добродетели. В итоге в своем учении он приходит к выводу, что умеренно-демократическая республика на практике является наиболее подходящим видом государственного устройства.

Аристотель считал, что государственное устройство должно быть сформировано так, чтобы не было партийной борьбы и можно было избежать нарушения имущественного порядка. Поэтому Аристотель пишет, что кроме таких общих функций государства как: вооружение, судебные разбирательства, религиозная культура и так далее, оно должно еще выполнять ряд других функций по регулированию общественной жизни. Из-за того, что Аристотель стремился к такому регулированию гражданской жизни, которое, по его мнению, должно было уберечь государство от различного рода правонарушений, некоторые авторы стали приписывать ему так называемый "социализм" Аристотеля. Поэтому государство по Аристотелю должно было ограничивать количество людей в полисе, т.е. было ограниченное число рождаемых детей, также воспитание юных граждан должно было быть всеобщим и публичным и их должны приучать к добродетели, и еще государство должно следить за строгим соблюдением законов и предотвращением всяких нарушений. При этом Аристотель уделяет большое внимание умеренной политике публичных органов, которые в свою очередь не должны выходить за пределы своих прав. Из этого вытекает учение о разделении власти на судебную, правительственную и законодательную. Таковы основные моменты политико-правовых воззрений Аристотеля. государственное устройство Аристотель.

В итоге, подчеркнув все основные мысли автора "Политики" по поводу того, каким должно быть государство, мы можем составить общую картину идеального государства по Аристотелю.

Во-первых, это государство должно быть греческим. Философ считал, что только эллины могут соединять свободу и порядок, мужество и культуру. Поэтому рабы не считались частью государства, так как рабами у греков были варвары и, считалось, что их дух не властвовал над телом, а значит ни о какой культуре, мужестве, порядке и тем более свободе сказать нельзя.

Во-вторых, это государство должно быть "полисом", так как идеальное государство не может быть очень большим, все должны друг друга знать, особенно люди, имеющие власть, чтобы в нем царил легко охраняемый порядок и согласие.

Также оно должно представляться республикой, притом аристократической. Вся жизнь гражданина должна находиться под контролем правящих властей, - это привычное для древних греков воззрение остается и у Аристотеля. Граждане могут участвовать в управлении государством, судебных процессах и военной службе, но при этом земледельцы, купцы и ремесленники не считались полноправными гражданами, так как Аристотель считал, что земледелие и ремесло - занятия низкие и несовместимы с политической добродетелью.

Недвижимость должна частично находиться в руках государства и частично у полноправных граждан, чтобы они имели нужный достаток для развития в себе добродетели и для попечения о государстве.

Помимо того, что граждане контролируются властями, государство их еще и воспитывает. Дети должны учиться музыке и гимнастике, а граждане должны являться примером для юношей и научать их доброй нравственности. Нравственность граждан должна находиться под правительственной опекой.

В результате можно сделать вывод, что идеальное государство по Аристотелю - это общество или союз людей, направленный на создание всеобщего блага, при этом он опирается на частную собственность на орудия труда и рабов.

В заключении выскажу свое мнение по поводу идеального государства. Я думаю, что, сколько бы ни придумывали разных теорий такого государства, а идеального все равно не может быть. Потому что для идеального государства нужны идеальные граждане и идеальное правительство, но, сколько не старайся, а угодить всем не получится. В итоге мы можем вечно стремиться к созданию идеального государства с идеальным строем, но прийти к совершенству - задача не из простых.

Образцы тестовых вопросов

Вариант №1

1. С греческого языка слово «философия» переводится как?

- A) любовь к истине
- B) любовь к мудрости
- C) учение о мире
- D) божественная мудрость

2. Впервые употребил слово «философия» и назвал себя «философом»?

- A) Сократ
- B) Аристотель
- C) Пифагор
- D) Цицерон

Вариант №2

1. Что такое ценности в контексте научного познания?

- A) Данные и факты
- B) Принципы и убеждения, влияющие на выбор тем и методов
- C) Технические навыки
- D) Теории и гипотезы

2. Как ценности могут повлиять на научное исследование?

- A) Увеличивают объем данных
- B) Определяют, какие вопросы исследовать и как интерпретировать результаты
- C) Обеспечивают финансирование
- D) Ускоряют процесс публикации

7.4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Наименование оценочного средства
	менее 41 баллов (неудовлетворительно)	41-60 баллов (удовлетворительно)	61-80 баллов (хорошо)	81-100 баллов (отлично)	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий					
Знать: • специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; • особенности понятийного аппарата науки; • место проблемы в структуре научного знания.	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Комплект заданий для выполнения лабораторных работ, темы докладов с презентациями, вопросы по темам / разделам дисциплины
уметь: • критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
владеть: • навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; • принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций.	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков допускаются пробелы	Успешное и систематическое применение навыков	

8. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся созданы фонды оценочных средств, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированной всех компетенций, заявленных в образовательной программе. Форма проведения текущей аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При тестировании для слабовидящих студентов используются фонды оценочных средств с укрупненным шрифтом. На экзамен приглашается сопровождающий, который обеспечивает техническое сопровождение студенту. При необходимости студенту-инвалиду предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене (или зачете). Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и обучающиеся инвалиды обеспечиваются печатными и электронными образовательными ресурсами (программы, учебные пособия для самостоятельной работы и т.д.) в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья **по зрению:**
 - **для слепых:** задания для выполнения на семинарах и практических занятиях оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых либо надписываются ассистенту; обучающимся для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;
 - **для слабовидящих:** обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; обучающимся для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; задания для выполнения заданий оформляются увеличенным шрифтом;
- 2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья **по слуху:**
 - **для глухих и слабослышащих:** обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; предоставляются услуги сурдопереводчика;
 - **для слепоглухих** допускается присутствие ассистента, оказывающего услуги тифлосурдопереводчика (помимо требований, выполняемых соответственно для слепых и глухих);
- 3) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих лекции и семинары, проводимые в устной форме, проводятся в письменной форме;
- 4) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, **имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:**

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей: письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; выполнение заданий (тестов, контрольных работ), проводимые в письменной форме, проводятся в устной форме путем опроса, беседы с обучающимся.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1. Берсенева Т.П. Философия : учебное пособие / Берсенева Т.П.. — Омск : Типография БЛАНКОМ, 2020. — 122 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121215.html> (дата обращения: 05.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Пахарь, Л. И. Социальная философия. В 2 частях. Ч. 1. Историческое развитие идей : учебник для бакалавров / Л. И. Пахарь. — Саратов : Вузовское образование, 2022. — 348 с. — ISBN 978-5-4487-0838-1 (ч. 1), 978-5-4487-0836-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121424.html> (дата обращения: 16.01.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

10.1. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Перечень материально-технических средств учебной аудитории для проведения занятий по дисциплине:

- учебная аудитория, доска;
- стационарные компьютеры;
- мультимедийный проектор;
- настенный экран.

10.2. Помещения для самостоятельной работы

Учебная аудитория для самостоятельной работы – 4-01.

Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания по освоению дисциплины

«Философия научного познания»

1. Методические указания для обучающихся по планированию и организации времени, необходимого для освоения дисциплины.

Изучение рекомендуется начать ознакомления рабочей программой дисциплины, ее структурой содержанием разделов (модулей), фондом оценочных средств, ознакомиться учебно-методическим информационным обеспечением дисциплины.

Дисциплина «Философия научного познания» состоит из ___ 8 ___ связанных между собою тем, обеспечивающих последовательное изучение материала.

Обучение по дисциплине «Философия научного познания» осуществляется следующих формах:

1. Аудиторные занятия (лекции, практические занятия).
2. Самостоятельная работа студента (подготовка лекциям, семинарским занятиям, тестам, рефератам, докладам, выполнение анализа кейсов, индивидуальная консультация с преподавателем).
3. Интерактивные формы проведения занятий (коллоквиум, лекция-дискуссия, групповое решение кейса).

Учебный материал структурирован изучение дисциплины производится тематической последовательности. Каждому семинарскому занятию самостоятельному изучению материала предшествует лекция по данной теме.

Обучающиеся самостоятельно проводят предварительную подготовку занятию, принимают активное творческое участие обсуждении теоретических вопросов, разборе проблемных ситуаций поисков путей их решения. Многие проблемы, изучаемые курсе, носят дискуссионный характер, что предполагает интерактивный характер проведения занятий на конкретных примерах.

Описание последовательности действий обучающегося:

При изучении курса следует внимательно слушать конспектировать материал, излагаемый на аудиторных занятиях. Для его понимания качественного усвоения рекомендуется следующая последовательность действий:

1. После окончания учебных занятий для закрепления материала просмотреть обдумать текст лекции, прослушанной сегодня, разобрать рассмотренные примеры (10 - 15 минут).
2. При подготовке лекции следующего дня повторить текст предыдущей лекции, подумать том, какая может быть следующая тема (10 - 15 минут).
3. В течение недели выбрать время для работы литературой библиотеке (по 1 часу).
4. При подготовке к семинарскому занятию повторить основные понятия по теме, изучить примеры. Решая конкретную ситуацию, - предварительно понять, какой теоретический материал нужно использовать.

2. Методические указания по работе обучающихся во время проведения лекций.

Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных важных вопросах. Лекции обычно излагаются традиционном или проблемном стиле. Для студентов большинстве случаев проблемном

стиле. Проблемный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся их интерес дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям, сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию.

Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки категории, раскрывающие суть того или иного явления, или процессов, выводы практические рекомендации.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку.

Этому большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает преподаватель, отмечая наиболее важные моменты лекционного материала замечаниями «важно», «хорошо запомнить» т.п. Можно делать это помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур символов. Однако при дальнейшей работе конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, необходимо использовать не только основную литературу, но ту литературу, которую дополнительно рекомендовал преподаватель.

Именно такая серьезная, кропотливая работа лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом. Тематика лекций дается рабочей программе дисциплины.

3. Методические указания обучающимся по подготовке к семинарским занятиям.

На практических/семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки семинарскому занятию:

1. Ознакомление планом практического/семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы;
2. Проработать конспект лекций;
3. Прочитать основную дополнительную литературу.

В процессе подготовки к семинарским занятиям, необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции ей невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий

Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов отношение к конкретной проблеме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть, внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса;

4. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
5. Выполнить домашнее задание;
6. Проработать тестовые задания задачи;
7. При затруднениях сформулировать вопросы преподавателю.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно

ответить на теоретические вопросы практикума, выступать участвовать в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильно выполнять задания, которые даются в фонде оценочных средств дисциплины.

4. Методические указания обучающимся по организации самостоятельной работы.

Цель организации самостоятельной работы по дисциплине «Философия научного познания» - это углубление расширение знаний области социального взаимодействия в строительстве;

формирование навыка интереса самостоятельной познавательной деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся является важнейшим видом освоения содержания дисциплины, подготовки практическим занятиям контрольной работе.

Сюда же относятся самостоятельное углубленное изучение тем дисциплины.

Самостоятельная работа представляет собой постоянно действующую систему, основу образовательного процесса носит исследовательский характер, что послужит в будущем основанием для написания выпускной квалификационной работы, практического применения полученных знаний.

Организация самостоятельной работы обучающихся ориентируется на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей, переход от поточного индивидуализированному обучению, учетом потребностей возможностей личности.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения навыки усвоения систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Подготовка к семинарскому занятию включает, кроме проработки конспекта презентации лекции, поиск литературы (по рекомендованным спискам самостоятельно), подготовку заготовок для выступлений по вопросам, выносимым для обсуждения по конкретной теме. Такие заготовки могут включать цитаты, факты, сопоставление различных позиций, собственные мысли. Если проблема заинтересовала обучающегося, он может подготовить реферат выступить им на практическом занятии. Семинарское занятие - это, прежде всего, дискуссия, обсуждение конкретной ситуации, то есть предполагает умение внимательно слушать членов малой группы модератора, также стараться высказать свое мнение, высказывать собственные идеи предложения, уточнять задавать вопросы коллегам по обсуждению.

При подготовке контрольной работе обучающийся должен повторять пройденный материал строгом соответствии учебной программой, используя конспект лекций литературу, рекомендованную преподавателем. При необходимости можно обратиться за консультацией методической помощью преподавателю.

Самостоятельная работа реализуется:

- непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, семинарских занятиях;
- в контакте преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий т.д.
- в библиотеке, дома, на кафедре при выполнении обучающимся учебных практических задач.

Виды СРС критерии оценок

(по балльно-рейтинговой системе ГГНТУ, СРС оценивается 15 баллов)

1. Презентации
2. Доклад
3. Участие в мероприятиях

Темы для самостоятельной работы прописаны в рабочей программе дисциплины.

Эффективным средством осуществления обучающимся самостоятельной работы является электронная информационно-образовательная среда университета, которая обеспечивает доступ учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), изданиям электронных библиотечных систем.

Составитель:

доцент кафедры
«Общегуманитарные дисциплины»



А.Р. Даулеткериев

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой
«Общегуманитарные дисциплины»
к.п.н доцент

М. Т. Хасханова

Зав. выпускающей кафедрой
«Информационные технологии»



И. Р. Усамов

Директор ДУМР



М.А. Магомаева