

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавкатович

Должность: Ректор

Дата подписания: 12.09.2026 13:21:40

Уникальный идентификатор:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52db507971a066865e5825f96a4394e

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»**

Кафедра «Менеджмент инноваций и бизнеса»

(наименование кафедры)

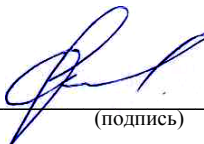
УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

« 07 » 05 2026г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

Д.Ш. Алихаджиева


(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

**Научно-исследовательской работы (получение первичных
навыков научно-исследовательской работы)
(наименование практики)**

Направление подготовки

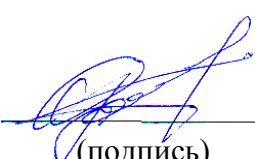
38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль)

«Менеджмент организации»

Квалификация

Магистр

Составитель (и)  Э.Д. Бакашев
(подпись)

Грозный – 2026

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Научно-исследовательской работы (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (наименование практики)

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	Знать: - методы и приемы саморазвития и самоорганизации в получении и систематизации знаний; - перспективные направления научных исследований, осуществляемых отечественными и зарубежными учеными в области экономики; - требования к обоснованию актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы и формы представления выводов; – традиционные и современные, основанные на применение информационных технологий, методы проведения научно-исследовательских работ; - требования к оформлению и представлению результатов научно-исследовательской деятельности, а также способы и формы формулирования выводов и рекомендаций по результатам исследований.	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3 ПК-4.4.
Этап 2	Уметь: - развивать свой общекультурный и профессиональный уровень самостоятельно, самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, использовать свой творческий потенциал; - обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области экономики; - аргументировать выбор темы научного исследования, с точки зрения актуальности и важности для экономической науки и практики; – применять на практике количественные и качественные методы проведения научно-исследовательских работ в области экономики; - формулировать выводы и предложения по результатам научного исследования и подготовить статью или доклад по результатам научного исследования.	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3 ПК-4.4.
Этап 3	Владеть: - навыками работы с литературой и другими информационными источниками; - навыками составления развернутой программы и методической схемы проведения научно-исследовательской работы в области экономики;	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3 ПК-4.4.

	- современными экономическими, информационными и экспертными методами исследования и представления актуальных вопросов развития экономики и нерешенных проблем на современном этапе проведения научных исследований; – навыками проведения самостоятельных научных исследований в сфере экономики, в соответствии с разработанной программой; – навыками составления библиографических обзоров, отчетов о степени изученности проблемы научно-исследовательской работы, изложения в устной (доклада) и/или письменной формах (статьи) результатов и выводов проведенных научных исследований.	

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	Формирование базы знаний: - лекции; - практические занятия по темам теоретического содержания; - самостоятельная работа обучающихся по вопросам тем теоретического содержания, понятийного аппарата.	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3 ПК-4.4.
Этап 2	Формирование навыков практического использования знаний: - методы и обработки данных, необходимых для расчета социально-экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов; - самостоятельная работа по проведению анализа содержания баланса.	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3 ПК-4.4.
Этап 3	Проверка усвоения материала: - самостоятельная работа по проведению расчетов экономических нормативов, регулирующих деятельность предприятия; - проведение расчетов показателей надежности, устойчивости, ликвидности, платежеспособности предприятия; - тестирование текущих знаний.	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.2. ПК-4.3 ПК-4.4.

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов промежуточного контроля (зачет с оценкой).

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - обучающийся показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» - обучающийся показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - обучающийся показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

Оценивание устного опроса

«Отлично» - вопрос раскрыт полностью, при ответе обучающийся продемонстрировал осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания.

«Хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«Удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«Неудовлетворительно» - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

При оценивании отчета по научно-исследовательской работе анализируется:

- наличие всех требуемых разделов;
- цель и задачи практики сформулированы ясно, корректно, без грамматических и пунктуационных ошибок, цель и задачи практики соответствуют полученному индивидуальному заданию, способы достижения цели и решения задач аргументированы нормативно и профессионально обоснованы;
- результаты научно-исследовательской работы сформулированы в виде описания выполненных профессиональных заданий руководителя научно-исследовательской работой от организации;
- описание самостоятельно или коллективно выполненных профессиональных действий подтверждает, что обучающийся обладает достаточным уровнем профессионального осознания, способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы управленческой этики, готов к кооперации с

коллегами, способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- обязательное наличие аргументированных и обоснованных выводов и предложений по результатам прохождения научно-исследовательской работы. Сделанные выводы подтверждают, что обучающийся обладает культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации.

Оценивание содержания и оформления, прилагаемых к отчету по научно-исследовательской работе, документов

«Отлично» - при наличии всех перечисленных критериев.

Отсутствие любого из перечисленных критериев снижает оценку на один балл.

Прилагаемые к отчету по научно-исследовательской работе документы должны соответствовать следующим критериям:

- виды документов, приложенных к отчету, соответствуют классификации документов, данных обучающимся в отчете при анализе профессиональной деятельности организации-места прохождения практики;

- документы имеют все требуемые реквизиты, при необходимости использованы типовые формы;

- содержание документов подтверждает, что обучающийся обладает культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации;

- способен логически верно, аргументировано и ясно строить письменную речь.

Оценивание участие в круглом столе по итогам НИР

«Отлично» - при наличии всех перечисленных критериев.

Отсутствие любого из перечисленных критериев снижает оценку на один балл.

В результате проведения круглого стола обучающиеся должны продемонстрировать:

- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь;

- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;

- способность применять распоряжения, указания по управленческой системе в своей профессиональной деятельности;

- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности документации;

- способность толковать различные экономические разработки.

Оценивание защиты отчета по научно-исследовательской работе.

«Отлично» - Ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, *(ответ самостоятельный)*.

Выполнены все требования к выполнению, написанию и защите отчета.

Умение (навык) сформировано полностью.

«Хорошо» - Ответ достаточно полный и правильный на основании изученных материалов;

- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки.

Выполнены основные требования к выполнению, оформлению и защите отчета.

Имеются отдельные замечания и недостатки.

Умение (навык) сформировано достаточно полно.

«Удовлетворительно» - Результат, содержащий неполный правильный ответ или ответ, содержащий значительные неточности, ответ несвязный.

Выполнены базовые требования к выполнению, оформлению и защите отчета.

Имеются достаточно существенные замечания и недостатки, требующие значительных затрат времени на исправление.

Умение (навык) сформировано на минимально допустимом уровне.

«Неудовлетворительно» - Результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30%), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа. Требования к написанию и защите отчета.

Имеются многочисленные существенные замечания и недостатки, которые не могут быть исправлены. Умение (навык) не сформировано.

В результате защиты отчета по научно-исследовательской работе обучающиеся должны продемонстрировать:

- способность логически верно аргументировано и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность применять знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения теоретического курса в своей профессиональной деятельности;
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в документации;
- способность толковать различные экономические разработки.
- способность делать выводы и предложения по оптимизации управленческого процесса;
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального осознания, стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.

**ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПРАКТИКИ ПО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ**

В качестве основной формы и вида отчетности устанавливается письменный отчет. Форма контроля прохождения научно-исследовательской работы – **зачет с оценкой**, который выставляется в ведомость, вносится в зачетную книжку обучающихся.

По окончании научно-исследовательской работы обучающийся составляет индивидуальный отчет, который должен содержать обработанную информацию, собранную в соответствии с программой обследования, анализ материалов индивидуального задания в соответствии с содержанием программы.

Законченный и полностью оформленный отчет о научно-исследовательской работе передается руководителю для комплексной проверки качества отчета перед защитой.

В случае обнаружения существенных отклонений от требований к содержанию и оформлению отчета он возвращается обучающемуся на доработку.

Обучающиеся, не выполнившие программу научно-исследовательской работы по уважительной причине, направляются на научно-исследовательскую работу вторично, в свободное от учебы время.

№ пп	Примерные оценочные средства
1.	Вопросы для устного опроса: 1. Назовите цели и задачи научно-исследовательской работы. 2. Каков был порядок проведения научно-исследовательской работы? 3. Какое индивидуальное задание на проведение научно-исследовательской работы было получено? 4. Дайте обоснование выбора методов проведения исследования, планирования действий. 5. Проанализируйте теоретический материал исследования. 6. Дайте краткую характеристику фактического материала исследования. 7. Дайте краткую характеристику содержания научно-практической статьи (серии публикаций). 8. Дайте краткую характеристику основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями проводимого исследования. 9. Какие задания были выполнены обучающийся за время проведения научно-исследовательской работы, какие результаты получены? 10. Какие навыки, практические умения и опыт информационно-методической деятельности приобрел обучающийся в период проведения научно-исследовательской работы?
	Проверяется по: 1. Описанию в отчете порядка выполнения заданий руководителя практикой; 2. Анализу наличия и содержания научных работ (тезисов, библиографии и т.п.)
2.	Проверка путем анализа следующих разделов отчета по научно-исследовательской работе: - цели научно-исследовательской работы; - задачи научно-исследовательской работы; - способы достижения цели (ей) и решения задач научно-исследовательской работы; - выводы и предложения, сделанные по итогам научно-исследовательской работы Проверяется в процессе участия обучающегося в круглом столе по итогам научно-исследовательской работы и в процессе защиты отчета по научно-исследовательской работе по следующим критериям: - высказываемые суждения на круглом столе должны быть аргументированы и логически обоснованы; - обучающийся перечисляет научно-исследовательские и производственные мероприятия, в которых принимал участие в процессе прохождения научно-исследовательской работы; - обучающийся демонстрирует осознание указанных действий в избранной профессии.