

Утвержден
На заседании кафедры Г и ЗК
«22» 05 2025г., протокол № 9

Зав. кафедрой



/Т.Д.Магомадова /

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности»

Направление подготовки

05.04.06 Экология и природопользование

Направленность (профиль)

«Геоэкологический мониторинг и ГИС технологии»

Квалификация

Магистр

Год начала подготовки

2025

Составитель (и)  Х.А. Акаева
(подпись)

Грозный – 2025

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности »

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	1 семестр		
1	Грамматика	УК-4, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3	Экзаменационные билеты, доклады + презентации, практическая работа.
2	Устная речь	УК-4, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3	Экзаменационные билеты, доклады + презентации, практическая работа.
3	Письмо	УК-4, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3	Экзаменационные билеты, доклады + презентации, практическая работа.
4	Лексика	УК-4, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3	Экзаменационные билеты, доклады + презентации, практическая работа.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам /разделам дисциплины
2.	Рефераты + презентации	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по решению определенной учебно - практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов + презентаций
3.	Практическая работа	Средство контроля, тесно связанное с разделами изучаемой дисциплины, позволяющее выявить полноту усвоения заданий, качество оформления работ способностью защиты выполненной работы	Задания по практическим и работам
4.	Экзамен	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к экзамену

Практическое занятие №1

Примерный перечень вопросов обсуждаемых на практическом (семинарском) занятии

Work in small groups. Look at the predictions. Do you think these things will happen in your lifetime? Why/Why not?

1. 3D printers will make parts of buildings or whole buildings.
2. People won't print photos any more.
3. There won't be many shops.
4. There won't be any huge offices. People will generally work at home.
5. Companies will pay the bosses less and other staff more.
6. A normal working week will have four days, not five.

Критерии оценки:

- **Неудовлетворительно** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- **Удовлетворительно** выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- **Хорошо** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

- **Отлично** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Межфакультетская языковая»

ТЕМЫ И ТЕКСТЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

Ways of working
Recruitment and selection
Skills and qualifications
Applying for a job. Местоимения
People and workplaces. Модальные глаголы
Employees and management
The career ladder
Problems at work
Managers, executives and directors

Составитель _____ Х.А. Акаева
(Подпись)

Критерии оценки:

- **Неудовлетворительно** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- **Удовлетворительно** выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- **Хорошо** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

- **Отлично** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Межфакультетская языковая»

Институт Нефти и газа

Вопросы к экзамену по дисциплине Деловой английский язык

Тема 1. Getting to know you
Тема 2. The way we live
Тема3. Let's go shopping
Тема4. What do you want to do?
Тема5. Tell me! What's it like?
Тема6. Going places
Тема7. Things that changed the world
Тема8. Earning a living
Тема 9. What does economics study?
Тема 10. The traditional economy
Тема 11. The market economy
Тема 12. Market structure and competition
Тема 13. Monopolies
Тема 14. Money
Тема 15. Banks

1. Jobs
2. Financial Centres
3. Global problems
4. Promotion, Advertising
5. Price
6. Success and failure
7. The career ladder
8. City life
9. Leadership and management styles

Grammar:

Тема 1. Questions
Тема 2. Present Simple, Present Continuous, have/have got
Тема 3. Past Simple, Past Continuous, Irregular verbs, Word formation
Тема 4. Articles, Countable and Uncountable nouns, Expressions of quantity
Тема 5. Verb patterns I want/hope to do, enjoy/like doing...., Future forms
Тема 6. What's it like? Comparative and superlative adjectives – relative clauses –
Synonyms and antonyms – Prepositions
Тема 7. Present Perfect, Past Simple – for, since – Adverbs – Tense revis

Критерии оценки:

Оценка «отлично» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 90 %).

Оценка «хорошо» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 70 %).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 50 %).
Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов

ОБРАЗЦЫ БИЛЕТОВ К ЭКЗАМЕНУ

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт " ИНиГ "

Группа " ЭПП-22м " Семестр "1"

Дисциплина "Деловой английский язык"

Билет № 1

1. Тема 9. What does economics study?
2. Тема 12. Market structure and competition
3. Global problems

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт " ИНиГ "

Группа " ЭПП-22м " Семестр "1"

Дисциплина "Деловой английский язык"

Билет № 2

1. Тема 15. Banks
2. Тема 4. Articles, Countable and Uncountable nouns, Expressions of quantity
3. Financial Centres

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИНиГ"
Группа "ЭПП-22м" Семестр "1"
Дисциплина "Деловой английский язык"
Билет № 3

1. Global problems
2. Тема 12. Market structure and competition
3. Тема 1. Questions

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИНиГ"
Группа "ЭПП-22м" Семестр "1"
Дисциплина "Деловой английский язык"
Билет № 4

1. Тема 6. What's it like? Comparative and superlative adjectives – relative clauses – Synonyms and antonyms – Prepositions
2. Тема 1. Getting to know you
3. Success and failure

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИНиГ"
Группа "ЭПП-22м" Семестр "1"
Дисциплина "Деловой английский язык"
Билет № 5

1. Тема 5. Verb patterns I want/hope to do, enjoy/like doing..., Future forms
2. Тема 3. Past Simple, Past Continuous, Irregular verbs, Word formation
3. Global problems

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

« _____ » _____ 20__ г.

Составитель _____ Х.А. Акаева

Критерии оценки знаний студента на экзамене

- **Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- **Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- **Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить

существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

- **Оценка «Отлично»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки