

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Минцед Шаваршич

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.11.2025 13:47:47

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07974a86865a3825f9b430465

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ»

ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д. МИЛЛИОНЩИКОВА

Кафедра «Теплотехника и гидравлика»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

«17» мая 2025г, протокол № 9

Заведующий кафедрой

 Р.А.-В. Турлуев

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

13.04.01 - «Теплоэнергетика и теплотехника»

Направленность (профиль)

«Теплоэнергетика и теплотехника»

Квалификация

Магистр

Составитель (и) _____ Р.А.-В. Турлуев

Грозный - 2025

Программа выпускной квалификационной работы.

Раздел ВКР	Компетенции
Введение. Обоснование актуальности темы исследования.	ПК-1, ПК-2
1. Литературный обзор. Состояние вопроса исследования, патентный обзор по теме исследования, анализ источников отечественной и зарубежной литературы.	ПК-1, ПК-2
2. Методы исследования и характеристика объектов исследования.	ПК-1, ПК-2
3. Исследовательская часть (результаты исследований). Анализ полученных результатов.	ПК-1, ПК-2
4. Выводы. Практические рекомендации для применения полученных результатов. Мероприятия по энергосбережению и энергоэффективности Список использованной литературы.	ПК-1, ПК-2

Критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО

Защита выпускной квалификационной работы проводится в форме заслушивания доклада о проделанной работе. Выступление магистранта (10-15 мин.) должно содержать актуальность выбранной темы; определение объекта, предмета, целей и задач исследования; теоретические положения, на которых базируется магистерская диссертация; основные результаты и выводы, полученные в ходе научного исследования.

После выступления магистранту, защищающему выпускную квалификационную работу, задаются вопросы. Может быть задан любой вопрос по содержанию работы не только членами Государственной экзаменационной комиссии, но и всеми присутствующими на защите.

Затем зачитывается отзыв руководителя, и заслушиваются ответы магистранта на замечания, сделанные в отзыве.

В заключение автору работы предоставляется возможность в кратком выступлении защитить или разъяснить положения, которые встретили возражения или вызвали

недоумения, ответить на сделанные замечания и рекомендации, привести дополнительные материалы.

По окончании публичной защиты проводится закрытое совещание членов Государственной экзаменационной комиссии, где обсуждаются результаты защиты, и определяется общая оценка защиты выпускной квалификационной работы по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно»), которая оглашается после закрытого обсуждения. При оценке выпускных работ учитываются их результаты, ход защиты, уровень теоретической и практической подготовки выпускников. Результаты защиты выпускных квалификационных работ объявляются магистрантам в день защиты после оформления протоколов заседания Государственной аттестационной комиссии.

По итогам защиты Государственная экзаменационная комиссия может рекомендовать магистерскую диссертацию (исследование) к внедрению в производство. В случае, если магистрант не получает положительной оценки при защите выпускной квалификационной работы, Государственная экзаменационная комиссия может назначить повторную защиту после доработки выбранной темы.

Критерии выставления оценки.

Основными качественными критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

1. Актуальность и новизна темы;
2. Достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме;
3. Полнота и качество собранного материала;
4. Обоснованность привлечения тех или иных методов решения поставленных задач;
5. Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;
6. Чёткость и грамотность изложения материала, качество оформления работы;
7. Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам выпускной квалификационной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии.

Оценки «отлично» заслуживают выпускные квалификационные работы, темы которых представляют научный, методический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором адекватных приемов анализа, современных методов и средств решения поставленных задач. Структура работы, оцененной на «отлично», должна быть логичной и соответствовать поставленной цели. В ее заключении

должны быть представлены четкие, обоснованные выводы, вносящие вклад в разрешение поставленной проблемы и намечающие перспективы ее дальнейшей разработки.

Работа должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат – соответствовать действующим ГОСТам, содержать приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т. д.

Условием получения отличной оценки являются краткость и логичность вступительного слова магистранта, в котором отражены основные положения выпускной квалификационной работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГЭК.

В тех случаях, когда квалификационная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низким баллом.