

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Мухамед Шаварович

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.08.2026 01:14:17

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f91a4504cc

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»

Кафедра «Экономика и управление на предприятии»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
«22» 05 2026 г., протокол № 9

 Заведующий кафедрой
Т.В. Якубов
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Управление инновационными проектами
в наукоёмких и ресурсоэффективных производствах»

Направление подготовки
27.04.05 Инноватика

Квалификация
Магистр

Составитель



А.И. Абуев

Грозный – 2026

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам,
в сфере природоохранных биотехнологий

(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Индикаторы достижения	Наименование оценочного средства
1.	Проект и проектная деятельность	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Собеседование, контрольная работа, доклад, Зачет
2.	Классификация проектов	ОПК-1. Способен анализировать и выявлять естественно-научную	Собеседование, контрольная работа, доклад, Зачет
3.	Человеческий фактор в управлении проектами	сущность проблем управления в технических системах на основе	Собеседование, контрольная работа, доклад, Зачет
4.	Жизненный цикл проекта	положений, законов и методов в области математики, естественных и технических наук	Собеседование, контрольная работа, доклад, Зачет

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля

по дисциплине «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Собеседование</i>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы для обсуждения

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Что такое проект? Назовите виды проектов.
2. Что представляют собой проекты по углеродным полигонам карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий?
3. Чем отличаются проекты в области природоохранных технологий?
4. Назовите основных участников проектной деятельности.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ)

Критерии оценки ответов на теоретические вопросы:

- неудовлетворительно выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- удовлетворительно выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- хорошо выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

- отлично выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для контроля самостоятельной работы

по дисциплине «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Доклад</i>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по решению определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Экономическая сущность проектирования
2. Общие положения инвестиционного проектирования
3. Основные этапы разработки инвестиционных проектов
4. Формы систем, принципы, субъекты управления проектом
5. Содержание прединвестиционных исследований
6. Аспекты проектного анализа
7. Основы функционально-стоимостного анализа
8. Основы стратегического анализа
9. Основы анализа показателей эффективности инвестиционных проектов
10. Основы анализа денежных потоков инвестиционного проекта
11. Основы теории дисконтирования.
12. Технический анализ
13. Коммерческий анализ
14. Институциональный анализ
15. Социальный анализ
16. Экологический анализ
17. Экономический анализ
18. Маркетинговый анализ
19. Финансовый анализ
20. Анализ риска

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ)

Оценка «отлично» – цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения. Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания. Доклад отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к теме. Печатный вариант доклада полностью соответствует требованиям качества. Отличается четкой структурой и грамотным оформлением. Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

Оценка «хорошо» – цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения. Тема доклада раскрыта, автор показал хорошее знание тематики исследования. Работа над докладом была самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, была предпринята попытка представить личный взгляд, применены элементы творчества. Печатный вариант доклада не полностью соответствует требованиям качества. Предприняты попытки оформить работу, придать ей соответствующую структуру. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.

Оценка «удовлетворительно» – цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует. Тема доклада раскрыта фрагментарно. Автор проявил незначительный интерес к теме доклада, но не продемонстрировал самостоятельности в работе над докладом, не использовал возможности творческого подхода. Печатный вариант доклада не соответствует требованиям качества. Отсутствуют порядок и четкая структура работы. Есть

ошибки в оформлении. Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.

Оценка «неудовлетворительно» – цель не сформулирована. Тема доклада не раскрыта и не исследована. Доклад шаблонный, показывающий формальное отношение автора. Доклад в печатном варианте отсутствует. Презентация не проведена.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для промежуточного контроля

по дисциплине «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	<i>Зачет</i>	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к Зачету. Комплект билетов к Зачету

Вопросы к Зачету по дисциплине «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

1. Определение понятия «проект». Виды проектов.
2. Проектная и операционная деятельность.
3. Отличия управления проектами от традиционного менеджмента.
4. Субъекты управления проектами.
5. Ключевые заинтересованные стороны проекта.
6. Классификация проектов по признакам.
7. Системная модель управления проектами.
8. Организационные структуры управления.
9. Участники проектной деятельности.
10. Руководство и лидерство.
11. Факторы выбора руководителя проектной деятельности.
12. Основные этапы традиционного жизненного цикла проекта. Модели жизненного цикла управления проектом.

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №1

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ группа _____ семестр _____

1. Проектная и операционная деятельность
2. Участники проектной деятельности.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«___» _____ 20__ г. Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №2

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ группа _____ семестр _____

1. Ключевые заинтересованные стороны проекта.
2. Классификация проектов по признакам.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«___» _____ 20__ г. Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №3

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ группа _____ семестр _____

1. Организационные структуры управления.
2. Руководство и лидерство.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«___» _____ 20__ г. Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №4

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ **группа** _____ **семестр** _____

1. Классификация проектов по признакам.
2. Системная модель управления проектами.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«__» _____

20__ г.

Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №5

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ **группа** _____ **семестр** _____

1. Субъекты управления проектами.
2. Классификация проектов по признакам.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«__» _____

20__ г.

Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №6

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ **группа** _____ **семестр** _____

1. Проектная и операционная деятельность.
2. Ключевые заинтересованные стороны проекта.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«__» _____

20__ г.

Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №7

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ **группа** _____ **семестр** _____

1. Определение понятия «проект». Виды проектов.
2. Отличия управления проектами от традиционного менеджмента.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«___» _____

20__ г.

Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №8

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ **группа** _____ **семестр** _____

1. Проектная и операционная деятельность.
2. Руководство и лидерство.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«___» _____

20__ г.

Составитель:

**ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика М.Д. Миллионщикова**

БИЛЕТ №9

Дисциплина «Проектная деятельность 1: по углеродным полигонам, карбоновым фермам, в сфере природоохранных биотехнологий»

Институт _____ **группа** _____ **семестр** _____

1. Ключевые заинтересованные стороны проекта.
2. Руководство и лидерство.

УТВЕРЖДАЮ: Зав. кафедрой:

«___» _____

20__ г.

Составитель:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ)

Критерии оценки знаний студента на Зачете:

- **оценка «отлично»** – выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

- **оценка «хорошо»** – выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

- **оценка «удовлетворительно»** – выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

- **оценка «неудовлетворительно»** – выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.