

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцков Максим Шавлович

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.09.2026 04:58:15

Уникальный программный ключ:

236bcc35c28611c03a1b1181611b70c991d06383e2b1411c5

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»

Кафедра «Информационные технологии»

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«03» 06 2026 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой
И.Р.Усамов
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Государственная итоговая аттестация»

Направление подготовки

09.04.02 Информационные системы и технологии

Направленность (профиль)

«Информационные системы и технологии»

Квалификация

Магистр

Составитель (и) _____ Н.А. Моисеенко

Грозный – 2026

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Государственная итоговая аттестация»

Раздел ВКР	Компетенции
Введение	УК-1 УК -2 УК -3 УК -4 УК -5 УК -6
Обоснование актуальности избранной темы, ее научной и практической значимости. Краткая характеристика степени разработанности исследуемой проблемы (какие вопросы по этой теме раскрываются в изученной литературе, а какие требуют дополнительного изучения). Определение цели и задач магистерской диссертации. Определение предмета и объекта исследования. Определение методологической основы, нормативно-правовой, теоретической и эмпирической базы исследования. Краткая характеристика структуры работы с указанием количества страниц текста, приложений и библиографических источников.	
Глава 1. Аналитическая часть	
На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной, научной и специальной литературы рассматривается, прежде всего, степень проработанности проблемы; дается характеристика различных подходов к её исследованию, то есть дается критическая оценка современного состояния научной мысли применительно к состоянию исследуемой проблемы. Приводится однозначное определение используемых категорий, принятые классификации, систематизируются факторы, оказывающие влияние на исследуемый объект.	
Глава 2. Теоретическая часть	
Проводится анализ состояния исследуемого объекта – на основе собранного фактического материала, отвечающего требованиям точности, достоверности, объективности, актуальности, новизны. При написании главы автор демонстрирует умение использовать эмпирические методы исследования: статистическое наблюдение, моделирование, методы математической статистики. Результатом главы является детальное описание исследуемого объекта, его состояния, определяемого как качественными, так и количественными характеристиками. При наличии возможности рекомендуется критически проанализировать функционирование аналогов объекта исследования.	ОПК-7 ПК-1 ПК-3 ПК-4
Глава 3. Практическая часть	ОПК-5 ПК-2 ПК-5 ПК-6
Представляет собой обоснование автором разработанных им алгоритмов решения проблемы и включает в себя совокупность конкретных практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности управляющей, регулирующей, надзирающей, аналитической деятельности (в зависимости от темы исследования). В ряде случаев целесообразно при обосновании практических рекомендаций использовать различные экономические расчеты, разрабатывать и сравнивать различные сценарии развития событий, предлагать свои критерии эффективности.	

Заключение	ОПК-3
Заключение представляет собой последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и задачами, сформулированными во «Введении». Содержит итоги проведенного исследования, полученные в ходе него основные выводы, а также авторское видение перспектив разработки данной проблематики в рамках последующей профессиональной деятельности.	

Критерии оценки

Выпускная квалификационная работа оценивается Государственной экзаменационной комиссией на основании следующих критериев.

1. Оценка работы по формальным критериям:

- использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, использование нормативных документов, научной и справочной литературы) (0-5 баллов);
- соответствие ВКР «Положению о Государственной итоговой аттестации выпускников ГГНТУ» и методическим указаниям кафедры по подготовке и защите магистерской диссертации (0-5 баллов).

Всего 0-10 баллов

2. Оценка содержания работы:

- обоснованность постановочной части исследования: актуальность темы и практическая значимость работы; цель ВКР, соответствующая заявленной теме; круг взаимосвязанных задач, определенных поставленной целью; объект исследования; предмет исследования (0-5 баллов);
- содержательность и глубина описания объекта исследования, проведенного анализа и теоретического исследования поставленной задачи, использование современных научных методов исследования (0-10 баллов);
- новизна и содержательность практических решений автора по совершенствованию объекта исследования или устранению проблем в его функционировании, выявленных по результатам проведенного анализа (0-15 баллов);
- оригинальность и новизна предложенных решений, выступление на

конференциях и наличие публикаций по теме исследований (0-20 баллов).

Всего – 0-45 баллов

3. Оценка защиты выпускной квалификационной работы:

– качество доклада (структурированность, полнота раскрытия решенных задач для достижения поставленной цели, аргументированность выводов, включая документацию) (0-5 баллов);

– качество и использование презентационного материала (информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность) (0-5 баллов);

– работоспособность и интерфейс представленной разработки информационной системы (0-15 баллов);

– ответы на вопросы комиссии (полнота, глубина, оригинальность мышления) (0-10 баллов).

Всего – 0-35 баллов

4. Дополнительная оценка выпускной квалификационной работы:

– оценка работы студента в отзыве руководителя (0-5 баллов);

– оценка рецензента (0-5 баллов).

Всего – 0-10 баллов

Сумма баллов 100

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-60
«3» удовлетворительно	61-73
«4» хорошо	74-90
«5» отлично	91-100

На основании указанных выше критериев формируется итоговая оценка по ВКР.