

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шаварович

Должность: Ректор

Дата подписания: 26.09.2024 16:22:03

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f91a4504cc

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГРОЗНЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»**

Экономика и управление на предприятии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«20» 06 2024 г., протокол № 11
Заведующий кафедрой


(подпись)

Т.В. Якубов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

«Практика по профилю профессиональной деятельности»

Направление

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

«Зеленая экономика»

Квалификация

магистр

Составитель:  Г.Р. Ахмиева

Грозный-2024

1. Программа практики

1.1 Перечень компетенций, формируемых в ходе прохождения практики

№ п/п	Содержание компетенции	Шифр
<u>Профессиональные компетенции</u>		<u>ПК-(№)</u>
1.	Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической и экологической политики и принятия стратегических решений на микроуровне	ПК-1
2.	Способен проводить самостоятельные исследования, разработку перспективных методов, моделей и механизмов эффективного функционирования предприятия в соответствии с разработанной программой	ПК-3
3.	Способен разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор в контексте обеспечения эффективного функционирования предприятия	ПК-5

В результате прохождения практики обучающийся должен:

ЗНАТЬ	- методические основы проведения экономических расчетов и обоснований в области своего научного исследования.
УМЕТЬ	- принимать организационно-управленческие решения; - анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов.
ВЛАДЕТЬ	- навыками проведения экономических расчетов и обоснований в области своего научного исследования; - навыками представления результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.

1.2 Структура и содержание производственной практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
1.	Организационный этап	Ознакомление с программой практики. Выдача индивидуальных заданий	4 ч Устный опрос
2.	Подготовительный этап	Производственный инструктаж. Ознакомление с внутренним распорядком, техникой безопасности, охраной труда, пожарной безопасностью. Экскурсии по подразделениям предприятия	16 ч Устный опрос
3.	Основной этап задания.	Работа студентов в подразделениях предприятия по выполнению индивидуальных заданий	196 ч Собеседование
4.	Заключительный этап	Написание отчетов по индивидуальным заданиям и сдача зачета (с оценкой) по практике	108 ч Собеседование

Отчет по практике состоит из двух частей:

1. Организационно-экономическая характеристика предприятия включает: правовой статус предприятия, характеристика организационно-управленческой структуры предприятия, анализ основных технико-экономических показателей деятельности предприятия.

Источники информации: устав предприятия, организационно-управленческая структура предприятия, должностные инструкции, Положение о структурном подразделении предприятия, бухгалтерская отчетность предприятия, годовой отчет.

2. Анализ показателей по теме исследования. Содержание данного раздела определяется в соответствии с индивидуальным заданием магистранта, которое, в свою очередь, зависит от темы диссертационного исследования. В разделе приводится соответствующая методика анализа, осуществляется анализ по данным предприятия (анализ показателей желательно проводить в динамике (например, за последние несколько лет)). По результатам проведенного анализа делаются соответствующие выводы.

Источники информации: плановые и отчетные экономические и финансовые документы предприятия.

2. Критерии оценивания соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС ВО

2.1 Отчет по практике

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; - структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); - индивидуальное задание раскрыто полностью; - не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; - не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); - отчет оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к документам данного уровня; - индивидуальное задание раскрыто полностью; - не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; - не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); - в оформлении отчета прослеживается небрежность; - индивидуальное задание раскрыто не полностью; - нарушены сроки сдачи отчета.
4.	Неудовлетворительно	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; - нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); - в оформлении отчета прослеживается небрежность; - индивидуальное задание не раскрыто; - нарушены сроки сдачи отчета.

2.2 Индивидуальное задание на практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, магистрант проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

2.3 Защита отчета по практике

Контрольные вопросы для защиты отчета по практике:

1. Характеристика предприятия, основные виды его деятельности?
2. Что представляет собой правовой статус предприятия?
3. Что представляет собой организационно-управленческая структура предприятия?
4. Какие исходные данные необходимы для расчета технико-экономических показателей, характеризующих деятельность предприятия, выбранного в качестве объекта исследования?
5. Какие информационные источники используются для формирования этих исходных данных?
6. Какие методы применяются для сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения поставленной экономической задачи?
7. Какие инструментальные средства выбраны для обработки экономических данных и анализа результатов расчетов?
8. Какие методики используются для расчетов технико-экономических показателей, характеризующие деятельность выбранного предприятия (организации, учреждения)?
9. Каков экономический смысл и интерпретация результатов этих расчетов?
10. Какие статистические источники используются для сравнительного анализа технико-экономических показателей предприятия (организации, учреждения) в динамике и в разрезе отрасли?
11. Какова тенденция изменения технико-экономических показателей, характеризующих деятельность предприятия (организации, учреждения)?
12. Какие документы использовались при анализе технико-экономических показателей?
13. Основные методы выбора расчета экономических показателей?
14. Какие управленческие решения предложены на основе результатов расчетов?
15. Какая методика была использована для проведения анализа по теме исследования, обозначенной в индивидуальном задании?
16. Каковы результаты анализа, проведенного по теме исследования, обозначенной в индивидуальном задании?
17. Какие управленческие решения необходимо принять, исходя из результатов анализа, проведенного по теме исследования, обозначенной в индивидуальном задании?
18. Какие программные (технические) средства и информационные технологии используются для решения поставленных в ходе практики аналитических и исследовательских задач?

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	- магистрант демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; - стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; - дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.	Хорошо	- магистрант демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; - владеет необходимой для ответа терминологией; - недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; - допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	Удовлетворительно	- магистрант демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; - использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; - способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	- магистрант демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; - не владеет минимально необходимой терминологией; - допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.