

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»

Кафедра «Геодезия и земельный кадастр»

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«24» 04 2026 г., протокол №9

Заведующий кафедрой



И.Г. Гайрабеков

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

«Научно-исследовательская работа (НИР)»

Направление подготовки

21.04.02 – Землеустройство и кадастры

Направленность

«Кадастр недвижимости»

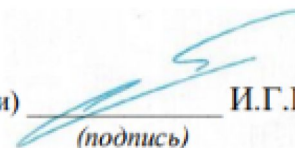
Квалификация

Магистр

Год начала подготовки

2026

Составитель (и)


(подпись)

И.Г. Гайрабеков

1. Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
4 семестр			
1	Библиографический поиск и анализ по теме индивидуального задания	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2	Отчет

2. Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Перечень оценочных средств
1	Отчет	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического и практического анализа определенной учебной работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Отчет по пройденной практике
2	Прием практики	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы по темам/разделам практики по отчету

3. Темы индивидуальных заданий на практику

Подготовка концепции научно-исследовательской части по теме выпускной квалификационной работы.

4. Перечень контрольных вопросов, задаваемых на зачете по практике

Вопросы по выбранной теме диссертации.

5. Критерии и шкалы оценивания

Основные критерии оценки практики:

- качество выполнения отчета о практике;
- соответствие выполненного проекта индивидуальному заданию;
- устные ответы студента при защите отчета.

Оценка по учебной практике выставляется на основании следующих критериев:

- систематичность работы студента в период практики;
- адекватное оперирование и применение на практике имеющихся теоретических–знаний;
- самостоятельность проведения основных форм и видов практической–деятельности, предусмотренных программой практики;
- качество и профессионализм выполнения заданий;
- содержание и качество оформления отчета;
- своевременность предоставления отчета.

Оценка «отлично» выставляется при выполнении всех перечисленных критериев. Обработка, систематизация и анализ собранного фактического материала. Подготовка и представление результатов практики (завершающий этап) Оформление отчета по практике. Защита отчета по практике

Оценка «хорошо» выставляется при нарушении сроков сдачи отчета без уважительной причины и/или при небрежном оформлении (с сохранением профессионального уровня выполнения видов работ, предусмотренных практикой). Оценка «хорошо» выставляется также при наличии в отчете негрубых ошибок и недочетов, свидетельствующих о некотором снижении уровня профессионализма выполнения задания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае несистематичности работы студента на практике, т.е. при его неорганизованности и сниженной ответственности при выполнении тех или иных видов работы в процессе прохождения практики. Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии в отчете ошибок, указывающих на низкий уровень профессионализма выполнения задания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если отчет выполнен на низком, непрофессиональном уровне. Оценка «неудовлетворительно» ставится также в случае неорганизованности и низкой ответственности студента при выполнении тех или иных видов работы в процессе прохождения практики.

Вид контроля	Форма аттестации	Оценочные средства	Критерии оценивания для промежуточной аттестации	Шкала оценивания
Зачет по практике	Подготовка Отчета по практике	Представление содержания отчета, возможно с использованием презентации	- отчет выполнен на 0- 60%	студент не допущен к сдаче зачета по практике
	Защита Отчета по практике	Устный опрос	- отчет выполнен на 60- 100%	студент допущен к сдаче зачета по практике
			студент демонстрирует: - частичное понимание проблемы. Получены положительные ответы менее чем на 60% заданных вопросов	«не зачтено»
			- значительное или полное понимание проблемы. Получены положительные ответы более чем на 60% заданных вопросов.	«зачтено»

