

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о документе

ФИО: Минцаев Марселев Давидович

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.08.2026 17:00:56

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f9fa4304cc

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»

Геодезия и земельный кадастр

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН



на заседании кафедры
«24» 04.2026 г., протокол № 9
Заведующий кафедрой
И.Г.Гайрабеков
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«ЭКСПЕРТНАЯ КАДАСТРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Направление подготовки

21.04.02 ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ

Направленность (профиль)

КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ

Квалификация

МАГИСТР

Составитель (и)  3.Р.Харипова
(подпись)

Грозный – 2026

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ЭКСПЕРТНАЯ КАДАСТРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»
(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование Оценочного средства
1	Общая теория экспертной деятельности в области кадастра	ПК-4, ПК-2	Собеседование
2	Понятие, цели и классификация кадастровых экспертиз.	ПК-4ПК-2	Собеседовани, опрос-беседа
3	Досудебные и внесудебные экспертные исследования.	ПК-4, ПК-2	Собеседование

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного фонда	Представление оценочного средства в фонде
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы для докладов и рефератов
2	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний. проблем и т.п.	Вопросы для собеседования
3	Опрос-беседа	Средство контроля организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы связанные с изучаемой дисциплиной.	Вопросы для опроса
	Зачет	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к зачету

6. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

Темы докладов для самостоятельного изучения

1. Понятие кадастровой экспертизы.
2. Формирование заключения эксперта. Рецензирование заключений эксперта.
3. Повторная и дополнительная экспертиза.
4. Типичные землеустроительные экспертизы.
5. Состав экспертного заключения..
6. Инструментальная база экспертизы.
7. Ведение протокола полевой части экспертизы.
8. Понятие рецензии на заключение эксперта.
9. Предварительный анализ представленных документов для проведения землеустроительной экспертизы.
10. Камеральный этап проведения экспертизы.
11. Экспертиза проектов установления сервитутов.
12. Экспертиза проектов рекультивации и землевания.
13. Экспертиза особо охраняемых природных и историкокультурных объектов.
14. Типичные ошибки при проведении судебной землеустроительной экспертизы.
15. Основания проведения экспертиз.
16. Что устанавливается с помощью кадастровой экспертизы?

Список литературы для самостоятельного изучения

1. Калабухов Г.А., Баринов В.Н., Трухина Н.И., Харитонов А.А. Основы кадастра недвижимости. <https://www.iprbookshop.ru/108318.html>
2. Бутырин А.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза : курс лекций <https://lib.gstou.ru/учебныеиздания/учебник/570>
3. Абуханов А.З. Хадисов В.Х., Ибрагимова Э.И., Техническая экспертиза недвижимости, <https://lib.gstou.ru/учебныеиздания/учебник/404>
4. Лошаков А.В., Мельник М.С., Одинцов С.В., Кипа Л.В. Земельный кадастр и мониторинг земель. <https://www.iprbookshop.ru/129577.html>

Критерии оценки самостоятельного изучения:

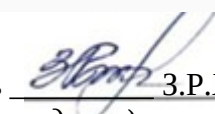
15 баллов выставляется студенту, если он:

- полностью раскрыл тему самостоятельной работы;
- правильно ответил на все вопросы;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов;

10 баллов выставляется студенту, если он:

- полностью раскрыл тему самостоятельной работы
- в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе,

Составитель  3.Р.Харипова
подпись)

«24 » 04 2026г

7.2. Текущий контроль

Образец практического занятия

Практическое занятие №2

Тема: «Понятие, цели и классификация кадастровых экспертиз».

Задание 1.Подготовить доклад-презентацию.

Задание 2. Ответить на вопросы:

2.1.Определение кадастровой экспертизы.

2.2.Классификация экспертиз по объектам исследования (технические и документационные экспертизы).

2.3.Классификация экспертиз по цели исследования (экспертиза права собственности, соблюдения нормативов, возмещения убытков, исполнения контрактных обязательств).

2.4.Основания проведения экспертиз.

2.5.Квалификационные требования к исполнителю несудебных экспертных исследований.

Критерии оценки знаний студента

81 баллов и выше – «отлично» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

61-80 баллов «хорошо» - выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

41-60 баллов «удовлетворительно» - выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

менее 41 балла **«неудовлетворительно»** - выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Оценочные средства

7.1 Вопросы к зачету по дисциплине

1. Судебная или независимая кадастровая экспертиза.
2. На какие вопросы можем ответить судебно-кадастровая экспертиза или досудебное исследование.
3. Понятие кадастровой экспертизы.
4. Формирование заключения эксперта. Рецензирование заключений эксперта.

5. Повторная и дополнительная экспертиза.
6. Порядок проведения кадастровой экспертизы
7. Типичные землеустроительные экспертизы.
8. Состав экспертного заключения.
9. Инструментальная база экспертизы.
10. Какие вопросы могут ставиться перед экспертом?
11. Ведение протокола полевой части экспертизы.
12. Понятие рецензии на заключение эксперта.
13. Предварительный анализ представленных документов для проведения землеустроительной экспертизы.
14. Камеральный этап проведения экспертизы.
15. Порядок проведения кадастровой экспертизы
16. Экспертиза проектов установления сервитутов.
17. Экспертиза проектов рекультивации и землевания.
18. Экспертиза особо охраняемых природных и историко-культурных объектов.
19. Типичные ошибки при проведении судебной землеустроительной экспертизы.
20. Основания проведения экспертиз.
21. Что устанавливается с помощью кадастровой экспертизы?

Образец билета к зачету

**Грозненский государственный нефтяной технический университет
им. акад. М.Д. Миллионщикова
Институт строительства, архитектуры и дизайна
Группа «КН-25» Семестр «3»
Дисциплина «Экспертная кадастровая деятельность»**

1. Экспертиза проектов установления сервитутов.
2. Что устанавливается с помощью кадастровой экспертизы?
3. Основания проведения экспертиз.

Преподаватель _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Критерии оценки знаний студента на зачете

81 баллов и выше **«отлично»** выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

61-80 баллов «хорошо» - выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

41-60 баллов «удовлетворительно» - выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по

образцу в стандартной ситуации.

менее 41 балла «неудовлетворительно» - выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.