

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавкатович

Должность: Ректор

Дата подписания: 12.09.2026 13:21:40

Уникальный идентификатор:

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52db507971a0666555825f96a4394t

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»**

Кафедра «Менеджмент инноваций и бизнеса»

(наименование кафедры)

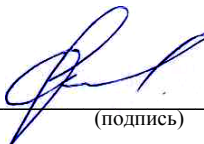
УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

« 07 » 05 2026г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

Д.Ш. Алихаджиева


(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Производственная практика:

(практика по профилю профессиональной деятельности)

(наименование практики)

Направление подготовки

38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль)

«Менеджмент организации»

Квалификация

Магистр

Составитель (и)  Э.Д. Бакашев
(подпись)

Грозный – 2026

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Производственная практика:

(практика по профилю профессиональной деятельности)

(наименование практики)

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	Знать: методические основы проведения анализа и обоснований в области своего научного исследования.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 2	Уметь: анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 3	Владеть: навыками проведения анализа и обоснований в области своего научного исследования;	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	Знать: - методические основы проведения экономических расчетов и обоснований в области своего научного исследования.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 2	Уметь: - принимать организационно - управленческие решения.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 3	Владеть: - навыками проведения экономических расчетов и обоснований в области своего научного исследования; навыками представления результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень компетенций,
Этапы	Название и содержание этапа	Коды компетенций
Этап 1	Ознакомительный: Ознакомление с программой практики. Выдача индивидуальных заданий Формирование базы знаний: - лекции; - практические занятия по темам теоретического содержания; - самостоятельная работа обучающихся по вопросам тем теоретического содержания, понятийного аппарата.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 2	Подготовительный: Производственный инструктаж. Ознакомление с внутренним трудовым распорядком предприятия, охраной труда и техники безопасности, пожарной безопасностью. Экскурсии по подразделениям предприятия. Формирование навыков практического использования знаний: - методы и обработки данных, необходимых для расчета социально-экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов; - самостоятельная работа по проведению анализа содержания баланса.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 3	Основной: Работа студентов в подразделениях предприятия по выполнению индивидуальных заданий Проверка усвоения материала: - самостоятельная работа по проведению расчетов экономических нормативов, регулирующих деятельность предприятия; - проведение расчетов показателей надежности, устойчивости, ликвидности, платежеспособности предприятия; - тестирование текущих знаний.	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1
Этап 4	Заключительный: Написание отчетов по индивидуальным заданиям, защита отчетов и сдача зачета (с оценкой) по практике	ПК-3.1 ПК-4.2 ПК-4.6 ПК-5.1

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТОВ

Производственной практики:

(практика по профилю профессиональной деятельности)

**Материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценивание результатов промежуточного контроля (зачет с оценкой).

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо»,
«удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - обучающийся показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» - обучающийся показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы.

В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами.

Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - обучающийся показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

Оценивание устного опроса

«Отлично» - вопрос раскрыт полностью, при ответе обучающийся продемонстрировал осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания.

«Хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«Удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«Неудовлетворительно» - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

При оценивании отчета по научно-исследовательской работе анализируется:

- наличие всех требуемых разделов;
- цель и задачи практики сформулированы ясно, корректно, без грамматических и пунктуационных ошибок, цель и задачи практики соответствуют полученному индивидуальному заданию, способы достижения цели и решения задач аргументированы нормативно и профессионально обоснованы;
- результаты научно-исследовательской работы сформулированы в виде описания выполненных профессиональных заданий руководителя научно-исследовательской работой от организации;
- описание самостоятельно или коллективно выполненных профессиональных действий подтверждает, что обучающийся обладает достаточным уровнем профессионального осознания, способен добросовестно исполнять профессиональные

обязанности, соблюдать принципы управленческой этики, готов к кооперации с коллегами, способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- обязательное наличие аргументированных и обоснованных выводов и предложений по результатам прохождения научно-исследовательской работы. Сделанные выводы подтверждают, что обучающийся обладает культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации.

Оценивание содержания и оформления, прилагаемых к отчету по производственной практике документов

«Отлично» - при наличии всех перечисленных критериев.

Отсутствие любого из перечисленных критериев снижает оценку на один балл.

Прилагаемые к отчету по научно-исследовательской работе документы должны соответствовать следующим критериям:

- виды документов, приложенных к отчету, соответствуют классификации документов, данных обучающимся в отчете при анализе профессиональной деятельности организации-места прохождения практики;
- документы имеют все требуемые реквизиты, при необходимости использованы типовые формы;
- содержание документов подтверждает, что обучающийся обладает культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации;
- способен логически верно, аргументировано и ясно строить письменную речь.

Оценивание участие в круглом столе по итогам ПП

«Отлично» - при наличии всех перечисленных критериев.

Отсутствие любого из перечисленных критериев снижает оценку на один балл.

В результате проведения круглого стола обучающиеся должны продемонстрировать:

- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность применять распоряжения, указания по управленческой системе в своей профессиональной деятельности;
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности документации;
- способность толковать различные экономические разработки.

Оценивание защиты отчета по ПП

«Отлично» - Ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, *(ответ самостоятельный)*.

Выполнены все требования к выполнению, написанию и защите отчета.

Умение (навык) сформировано полностью.

«Хорошо» - Ответ достаточно полный и правильный на основании изученных материалов;

- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки.

Выполнены основные требования к выполнению, оформлению и защите отчета.

Имеются отдельные замечания и недостатки.

Умение (навык) сформировано достаточно полно.

«Удовлетворительно» - Результат, содержащий неполный правильный ответ или ответ, содержащий значительные неточности, ответ несвязный.

Выполнены базовые требования к выполнению, оформлению и защите отчета.

Имеются достаточно существенные замечания и недостатки, требующие значительных затрат времени на исправление.

Умение (навык) сформировано на минимально допустимом уровне.

«Неудовлетворительно» - Результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30%), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа. Требования к написанию и защите отчета.

Имеются многочисленные существенные замечания и недостатки, которые не могут быть исправлены. Умение (навык) не сформировано.

В результате защиты отчета по ПП обучающиеся должны демонстрировать:

- способность логически верно аргументировано и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность применять знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения теоретического курса в своей профессиональной деятельности;
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в документации;
- способность толковать различные экономические разработки.
- способность делать выводы и предложения по оптимизации управленческого процесса;
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального осознания, стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.

ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО

Производственная практика:

(практика по профилю профессиональной деятельности)

В качестве основной формы и вида отчетности устанавливается письменный отчет. Форма контроля прохождения производственной практики – **зачет с оценкой**, который выставляется в ведомость, вносится в зачетную книжку обучающихся.

По окончании производственной практики обучающийся составляет индивидуальный отчет, который должен содержать обработанную информацию, собранную в соответствии с программой обследования, анализ материалов индивидуального задания в соответствии с содержанием программы.

Законченный и полностью оформленный отчет по производственной практики передается руководителю для комплексной проверки качества отчета перед защитой.

В случае обнаружения существенных отклонений от требований к содержанию и оформлению отчета он возвращается обучающемуся на доработку.

Обучающиеся, не выполнившие программу производственной практики по уважительной причине, направляются на научно-исследовательскую работу вторично, в свободное от учебы время.

Критерии оценивания:

1. самостоятельность выполнения работы

2. творческий подход к выполнению задания
3. полнота и последовательность изложенного материала
4. выделение ключевых моментов темы
5. наличие примеров, иллюстрирующих ключевые моменты темы
6. наличие авторских комментариев.

Доклад – расширенное устное сообщение, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок.

Критерии оценки доклада:

1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.
2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.
3. Характеристика сообщения: - грамотность и логичность изложения материала.