

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Марсель Шаварович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.09.2025 14:11:21

Уникальный программный ключ:

236bcc35c296f119d6aafdc22856b21db52d0c07971a86865a5825f9fa4304cc

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГРОЗНЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»**

Кафедра «Экономика и управление на предприятии»

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
« 22 » 06 2025 г.

 Заведующий кафедрой
Т.В. Якубов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

Ознакомительная практика

Направление подготовки

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

«Зеленая экономика»

Квалификация

магистр

Составитель доцент кафедры «ЭУП»  Л.А. Геиева
(подпись)

Грозный – 2025

1. Программа практики

1.1 Перечень компетенций, формируемых в ходе прохождения практики

В результате прохождения данной практики у обучающегося формируется **профессиональная компетенция ПК-3**: способность проводить самостоятельные исследования, разработку перспективных методов, моделей и механизмов эффективного функционирования предприятия в соответствии с разработанной программой.

Индикатором достижения данной профессиональной компетенции является **ПК-3.1**: «обобщает результаты исследований, полученных отечественными и зарубежными исследователями в избранной проблематике научных исследований».

В результате прохождения данной практики обучающийся приобретает следующие **практические навыки и умения**:

умения:

- поставить цель и сформулировать задачи учебной ознакомительной практики;
- определить объект и предмет исследования;
- составлять план исследования;
- обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость проводимого исследования;
- подобрать и изучить основные литературные источники и нормативные акты, которые будут использованы в качестве теоретической базы для составления отчета;
- охарактеризовать современное состояние изучаемой проблемы;

навыки:

- использования различных источников информации для проведения самостоятельных исследования;
- критического осмысления и творческого развития различных подходов к решению исследуемой экономической проблемы;
- применения современных информационно-компьютерных технологий как инструмента проведения научного исследования.

1.2 Структура и содержание учебной ознакомительной практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике		Формы текущего контроля
		Самостоятельная работа студентов	Трудо- емкость (в часах)	
1.	Исследовательский этап	- определение объекта, предмета, цели и задач исследования с учетом выбранной темы ВКР; - изучение трудов зарубежных и отечественных ученых, законодательных и нормативных актов по исследуемой теме.	36 час.	опрос
2.	Обработка и анализ полученной информации	- разработка собственного подхода к исследуемой проблеме на основе обработки и анализа собранного материала; - систематизация использованных научных и нормативных источников; - обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы ВКР; - составление плана магистерской диссертации.	36 час.	опрос
3.	Подготовка и защита отчета по практике	- подготовка отчета по результатам проведенного исследования; - подготовка презентации и доклада к защите отчета по практике. - защита отчета по практике.	36 час.	Зачет
	Итого:		108 час.	

2. Критерии оценивания соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС ВО

2.1 Отчет по практике

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме;
		- структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);
		- отчет оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к документам данного уровня;
		- индивидуальное задание раскрыто полностью;
		- не нарушены сроки сдачи отчета.
		- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме;
		- не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);
		- отчет в основном оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к документам данного уровня;
		- индивидуальное задание раскрыто полностью;
		- не нарушены сроки сдачи отчета.
		- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме;
		- не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);
		- в оформлении отчета прослеживается небрежность;
		- индивидуальное задание раскрыто не полностью;
		- нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Не зачтено	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме;
		- нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета);
		- в оформлении отчета прослеживается небрежность;
		- индивидуальное задание не раскрыто;
		- нарушены сроки сдачи отчета.

2.2 Индивидуальное задание на практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, магистрант проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
		Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
		Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
2.	Не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

2.3 Защита отчета по практике

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Зачтено	- магистрант демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; - стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; - дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
		- магистрант демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; - владеет необходимой для ответа терминологией; - недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; - допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
		- магистрант демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; - использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; - способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
2.	Не зачтено	- магистрант демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; - не владеет минимально необходимой терминологией; - допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.