

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шихмухамедович

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.09.2026 14:02:25

Уникальный идентификатор документа

236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a6a2d03b064304cdm

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА АЗИД.МИЛЛИОНЩИКОВА»

Геодезия и Земельный кадастр

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры ____ Г и ЗК _____

« 22 » 05 20 26 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой _____ И.Г.Гайрабеков

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности

Направление подготовки

21.04.02 – Землеустройство и кадастры

Направленность

«Кадастр недвижимости»

Квалификация

Магистр

Год начала подготовки

2026

Составитель (и) _____ Л.М.Исмаилова
(подпись)

Грозный – 2026

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ К
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
2 семестр			
1	Целостный педагогический процесс и его основные характеристики	ОПК-5, ОПК-5.1,ОПК-5.2,ОПК-5.3.	Зачетные билеты, Блиц-опрос, коллоквиум, практическая работа.
2	Основные тенденции развития высшего образования в условиях новой социокультурной ситуации	ОПК-5, ОПК-5.1,ОПК-5.2,ОПК-5.3.	Зачетные билеты, Блиц-опрос, коллоквиум, доклады + презентации, практическая работа.
3	Анализ типов педагогических задач или методик	ОПК-5, ОПК-5.1,ОПК-5.2,ОПК-5.3.	Зачетные билеты, Блиц-опрос, коллоквиум, доклады + презентации, практическая работа.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам /разделам дисциплины
2.	Рефераты + презентации	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по решению определенной учебно - практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов + презентаций
3.	Практическая работа	Средство контроля, тесно связанное с разделами изучаемой дисциплины, позволяющее выявить полноту усвоения заданий, качество оформления работ и способностью защиты выполненной работы	Задания по практическим работам
4.	Зачет	Итоговая форма оценки знаний	Вопросы к зачету

Практическое занятие №1

Тема: «Целостный педагогический процесс и его основные характеристики»

Опрос-беседа:

1. Характеристика целостного педагогического процесса.
2. Структурные компоненты целостного педагогического процесса.
3. Содержание педагогического процесса.
4. Деятельность педагога .
5. Эмоционально-мотивационный компонент педагогического процесса.
6. Содержательно-целевой компонент педагогического процесса.
7. Организационно-деятельностный компонент педагогического процесса.
8. Контрольно-оценочный компонент педагогического процесса.

Критерии оценки:

- **Неудовлетворительно** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

- **Удовлетворительно** выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

- **Хорошо** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

- **Отлично** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ, + ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Психологические типы преподавателей вуза.
2. Новые роли преподавателя в современном вузе: преподаватель-тьютор, преподаватель-консультант, преподаватель-модератор.
3. Маркетинг преподавателя: значение, общие принципы и шаги.
4. Педагогическое общение. Структура педагогического общения в образовательном процессе вуза.
5. Приемы и методы эффективного педагогического общения. Технология лекторского мастерства.
6. Конфликты в педагогическом процессе. Сущность и причины возникновения педагогических конфликтов. Конструктивные стратегии разрешения педагогических конфликтов.
7. Лекция как форма обучения в вузе. Виды лекций.
8. Методика чтения лекции.
9. Практические, семинарские и лабораторные занятия в учебных группах.
10. Основные методы обучения в вузе.
11. Методы проблемного обучения.
12. Дистанционное обучение: информационно-коммуникационные методы, средства и технологии обучения.
13. Формы самостоятельной работы студента.
14. Оценка результатов учебной деятельности студента. Формы контроля.
15. Понятие активного обучения. Классификация активных методов обучения.
16. Дискуссия как метод активного обучения.

Составитель _____ Л.М.Исмаилова
(Подпись)

Критерии оценки:

- **Отлично** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- **Хорошо** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном

объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- **Удовлетворительно** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- **Неудовлетворительно** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада неудовлетворительно он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д.Миллионщикова»

Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

Институт строительства, архитектуры и дизайна

Вопросы к зачету по дисциплине Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности

1. Проблемное обучение: анализ основных идей, возможности применения в современных условиях образования.
2. Программированное обучение: история, основные идеи, критика, возможности применения.
3. Метод проектов. Исследовательская работа обучающихся.
4. Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина.
5. Теория обучения как развития способностей.
6. Дидактика как всеобщая теория обучения и образования.
7. Оценка мотивации обучаемого и методы стимулирования интереса к учебе.
8. Методы, специфика и проблемы обучения взрослых (андрогогика).
9. Дистанционное обучение: использование информационно коммуникационных средств и технологий обучения.
10. Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения.
11. Образовательные стандарты Финансового университета: специфика, отражение уровневой структуры высшего образования.
12. Образовательные стандарты и профессиональные стандарты.
13. Основная образовательная программа: структура, содержание, требования к разработке.
14. Учебный план: принципы разработки, набор компетенций, расчет трудоемкости, блоки и модули.
15. Рабочая программа дисциплины: цель, структура, содержание.
16. Психологическая характеристика юношеского возраста. Психологические особенности личности современного студента. Типология личности студента.
17. Мотивы учебной деятельности студентов.
18. Проблема социально-психологической адаптации студентов к вузовскому обучению.
19. Профессиональные функции и компетенции преподавателя вуза.
20. Имидж преподавателя. Формирование положительного имиджа преподавателя вуза.
21. Психологические типы преподавателей вуза.
22. Новые роли преподавателя в современном вузе: преподаватель-тьютор, преподаватель-консультант, преподаватель-модератор.
23. Маркетинг преподавателя: значение, общие принципы и шаги.
24. Педагогическое общение. Структура педагогического общения в образовательном процессе вуза.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 90 %).

Оценка «хорошо» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 70 %).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 50 %).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов < 50 %).

ОБРАЗЦЫ БИЛЕТОВ К ЗАЧЕТУ

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова

Институт "ИСАиД"

Группа " " Семестр "2"

Дисциплина "Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности"

Билет № 1

1. Споры о признании незаконными и отмене постановлений о привлечении к административной ответственности за совершение земельного правонарушения
2. Основными причинами приостановления осуществления кадастрового учета
3. Рассмотрение земельных споров третейскими судами

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова

Институт "ИСАиД"

Группа " " Семестр "2"

Дисциплина "Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности"

Билет № 2

1. Наиболее частые причины вынесения решения об отказе в осуществлении кадастрового учета земельного участка
2. Особенности перевода земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию.
3. Рассмотрение земельных споров арбитражными судами

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАиД"
Группа " " Семестр "2"
Дисциплина "Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности"
Билет № 3

1. Особенности перевода земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию.
2. Особенности перевода земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию
3. Особенности споров, возникающих в связи с применением законодательства об оценочной деятельности.

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАиД"
Группа " " Семестр "2"
Дисциплина "Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности"
Билет № 4

1. Рассмотрение земельных споров арбитражными судами
2. Споры о результатах определения кадастровой и рыночной стоимости земельных участков
3. Основными критериями для классификации земельных споров могут выступать:

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

Грозненский государственный нефтяной технический университет им.акад. М.Д. Миллионщикова
Институт "ИСАиД"
Группа " " Семестр "2"
Дисциплина "Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности"
Билет № 5

1. Рассмотрение земельных споров арбитражными судами
2. Основными критериями для классификации земельных споров могут выступать:
3. Споры о признании незаконными и отмене постановлений о привлечении к административной ответственности за совершение земельного правонарушения

Подпись преподавателя _____ Подпись заведующего кафедрой _____

« ____ » _____ 20__ г.

Составитель _____ Л.М.Исмаилова

Критерии оценки знаний студента на зачете

Оценка «зачтено» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «не зачтено» – выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.