

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Минцаев Магомед Шавалович

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.09.2023 14:28:44

Уникальный программный ключ: 236bcc35c296f119d6aafdc22836b21db52dbc07971a86865a5825f9fa4304cc

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Грозненский государственный нефтяной
технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ



Утверждаю
Ректор ГГНТУ
М.Ш. Минцаев
_____ 20__ г.

**РЕГЛАМЕНТ
проведения конкурса «TEACHERS 20.35»
в ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова**

Рассмотрено и одобрено на заседании
учебно-методического совета ГГНТУ

« 10 » 09 2019 г. (Протокол № 12)

Председатель УМС _____ И.Г. Гайрабеков

Грозный – 2020

1. Общие положения

1.1. Настоящий регламент устанавливает порядок проведения конкурса «Teachers 20.35» (далее – Конкурс) среди молодых преподавателей ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова (далее – ГГНТУ, университет).

1.2. Цель проведения конкурса – поощрение и стимулирование деятельности лучших молодых преподавательских кадров университета.

1.3. Проведение конкурса решает следующие задачи:

- отбор лучших молодых преподавателей университета;
- материальное и моральное поощрение лучших молодых преподавателей;
- повышение социального статуса и престижа педагогических работников;
- содействие росту профессионального мастерства, личного и творческого потенциала педагогических работников.

1.4. Участниками Конкурса могут быть граждане Российской Федерации в возрасте до 40 лет (включительно), являющиеся научно-педагогическими работниками университета.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс «Teachers 20.35» проводится в ГГНТУ на ежегодной основе. Сроки проведения Конкурса утверждаются ректором .

2.2. Право выдвижения на конкурс имеет ученый совет института на основании предложений соответствующих кафедр.

2.3. Директора институтов и заведующие кафедрами являются ответственными за номинирование кандидатов на конкурс по своим подразделениям.

2.4. Для реализации Конкурса формируется экспертная комиссия, утверждаемая приказом ректора ГГНТУ. В состав экспертной комиссии входят представители администрации, структурных подразделений, наиболее опытные и квалифицированные преподаватели университета.

2.5. Конкурс проводится на добровольной основе среди штатных сотрудников университета из числа профессорско-преподавательского состава ГГНТУ.

2.6. Экспертной комиссией осуществляется оценка качества проводимых учебных занятий участниками Конкурса.

2.7. Оценка качества проведения учебного занятия каждому участнику Конкурса проводится по критериям, представленным на специальных бланках оценочного листа. (Приложения 1,2,3).

2.8. По итогам проведения Конкурса комиссия определяет победителей.

2.9. В ГГНТУ используется механизм материального и морального поощрения победителей Конкурса:

- вручение грамот победителям конкурса «Teachers 20.35» на заседании Ученого совета университета;
- установление ежемесячной надбавки к заработной плате.

2.10. Размер ежемесячной надбавки к заработной плате определяются ректором ГГНТУ.

2.11. Определение победителей экспертной комиссией производится не позднее декабря соответствующего года.

Оценочный лист качества проведения лекционного занятия

Преподаватель (фамилия, имя, отчество):

Тема лекции:

Институт /факультет, направление подготовки, курс:

Дата проведения лекции:

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Организация лекции			
1.	Контроль присутствующих		до 2
2	Наличие четко поставленных цели и задач лекции		до 5
3	Поддержание порядка и дисциплины в течение лекции		до 5
4	Наличие и качество необходимой учебной документации (журнал, календарный план занятий)		до 8
2. Методика проведения занятия			
5	Сопровождение теоретического материала примерами из практики, практическое значение рассматриваемого вопроса	А) выражено достаточно Б) представлено частично В) отсутствует	10 5 0
6	Доказательность излагаемого материала	А) убедительно Б) декларативно В) бездоказательно	10 5 0

7	Связь с ранее изученным материалом	А) хорошая Б) удовлетворительная В) плохая	5 3 0
8	Соответствие рассматриваемого материала календарному плану	А) полностью соответствует Б) частично соответствует	5 0
9	Использование времени	А) используется рационально Б) используется не совсем рационально В) используется нерационально	10 5 0
10	Метод изложения: использование материала доступным и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и применение методических приемов для повышения мотивации к изучению материала		до 35
11	Уровень использования средств визуализации материала	А) используются в полном объеме Б) используются недостаточно В) не используются	10 5 0
12	Владение материалом	А) свободно владеет Б) частично пользуется конспектом В) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	20 10 0
13	Уровень новизны (в лекции используются последние достижения науки)		до 10
14	Реакция аудитории	А) повышенный интерес Б) средний интерес В) низкий интерес	15 5 0
15	Использование приемов закрепления учебного материала: проверка внимания и усвоения, подведение		до 10 баллов

	итогов в конце рассмотренного вопроса		
3. Профессиональные качества преподавателя			
16	Манера чтения лекции	А) увлекательная, живая Б) увлекательность и живость выражены неявно В) монотонная, скучная	10 5 0
17	Культура речи: использование изобразительно-выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, градации, риторические вопросы и обращения)	А) высокая Б) средняя В) низкая	10 5 0
18	Контакт с аудиторией: умение устанавливать контакт с аудиторией	А) ярко выражен Б) средний В) отсутствует	10 5 0
19	Отношение преподавателя к студентам	А) в меру требовательное Б) слишком строгое В) равнодушное	5 0 0
20	Внешний облик преподавателя (опрятен)		до 5
СУММА БАЛЛОВ			

Члены комиссии: _____

Подпись преподавателя, проводившего занятие _____

**Оценочный лист качества проведения практического (семинарского)
занятия**

Преподаватель (фамилия, имя, отчество):

Тема практического (семинарского) занятия:

Институт /факультет, направление подготовки, курс:

Дата проведения практического (семинарского) занятия:

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Организация практического (семинарского) занятия			
1.	Контроль присутствующих		до 2
2	Наличие четко поставленных цели и задач занятия		до 5
3	Поддержание порядка и дисциплины в течение занятия		до 5
4	Наличие и качество необходимой учебной документации (журнал, календарный план занятий)		до 8
5	Наличие для студентов методических материалов к практическому занятию		до 10
2. Методика проведения занятия			
6	Использование активных форм обучения	А) выражено достаточно Б) представлено частично В) отсутствует	10 5 0

	(проблемные задачи, дискуссии, активные опросы по теме и т.п.)		
7	Соответствие рассматриваемого материала календарному плану	А) полностью соответствует Б) частично соответствует	5 0
8	Связь с ранее пройденным теоретическим и (или) практическим материалом		до 5
9	Использование времени	А) используется рационально Б) используется не совсем рационально В) используется нерационально	10 5 0
10	Необходимые пояснения проводятся доступным и ясным языком		до 35
11	Применение имеющихся технических средств (приборы, средства визуализации и т.д.)	А) используется в полном объеме Б) используется недостаточно В) не используется	15 5 0
12	Владение материалом	А) свободно владеет Б) частично пользуется конспектом В) излагаемый материал знает слабо	20 10 0
13	Реакция аудитории	А) повышенный интерес Б) средний интерес В) низкий интерес	15 5 0
14	Использование приемов закрепления учебного материала: проверка внимания и усвоения, подведение итогов в конце рассмотренного вопроса		до 10 баллов
3. Профессиональные качества преподавателя			
15	Манера ведения практического занятия	А) увлекательная, живая Б) увлекательность и живость выражены неявно В) монотонная, скучная	15 5 0
16	Культура речи: использование	А) высокая Б) средняя	10 5

	изобразительно-выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, градации, риторические вопросы и обращения)	В) низкая	0
17	Контакт с аудиторией: умение работать со всей группой и отдельными студентами	А) ярко выражен Б) средний В) отсутствует	10 5 0
18	Отношение преподавателя к студентам	А) в меру требовательное Б) слишком строгое В) равнодушное	5 0 0
19	Внешний облик преподавателя (опрятен)		до 5
СУММА БАЛЛОВ			

Члены комиссии: _____

Подпись преподавателя, проводившего занятие _____

Оценочный лист качества проведения лабораторного занятия

Преподаватель (фамилия, имя, отчество):

Тема лабораторного занятия:

Институт /факультет, направление подготовки, курс:

Дата проведения лабораторного занятия:

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Организация лабораторного занятия			
1.	Контроль присутствующих		до 2
2	Наличие четко поставленных цели и задач лабораторного занятия		до 5
3	Поддержание порядка и дисциплины в течение лабораторного занятия		до 5
4	Наличие и качество необходимой учебной документации (журнал, календарный план занятий)		до 8
5	Наличие для студентов методических материалов к лабораторному занятию		до 10
2. Методика проведения занятия			
6	Соответствие рассматриваемого материала календарному плану	А) полностью соответствует Б) частично соответствует	5 0

7	Связь с ранее пройденным теоретическим и (или) практическим материалом		до 5
8	Использование времени	А) используется рационально Б) используется не совсем рационально В) используется нерационально	15 5 0
9	Необходимые пояснения проводятся доступным и ясным языком		до 35
10	Степень использования имеющегося учебно-лабораторного оборудования, технических средств и (приборы, средства визуализации и т.д.)		до 30
11	Реакция аудитории	А) повышенный интерес Б) средний интерес В) низкий интерес	15 5 0
12	Использование приемов закрепления материала: повторение, вопросы на повторение, проверка внимания и усвоения, подведение итогов в конце рассмотренного вопроса		до 15 баллов
3. Профессиональные качества преподавателя			
13	Манера проведения лабораторного занятия	А) увлекательная, живая Б) увлекательность и живость выражены неявно В) монотонная, скучная	15 5 0
14	Культура речи: использование изобразительно-выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, градации, риторические вопросы и обращения)	А) высокая Б) средняя В) низкая	10 5 0
15	Контакт с аудиторией: умение работать со всей	А) ярко выражен Б) средний	15 5

	группой и отдельными студентами	В) отсутствует	0
16	Отношение преподавателя к студентам	А) в меру требовательное Б) слишком строгое В) равнодушное	5 0 0
17	Внешний облик преподавателя (опрятен)		до 5
СУММА БАЛЛОВ			

Члены комиссии: _____

Подпись преподавателя, проводившего занятие _____