

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Минцаев Магомед Шавалович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.10.2022 11:52:12
Уникальный программный ключ:
236bcc35c296f1190baa1c12836b210b52db0771ad0063a5825f1a84904c

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Грозненский государственный нефтяной
технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

Утверждаю
Ректор ГГНТУ
М.Ш. Минцаев
20 20 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**об итоговой аттестации слушателей по программам
дополнительного профессионального образования
в ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова**

Рассмотрено и одобрено на заседании
учебно-методического совета ГГНТУ
« 24 » декабрь 20 20 г. (Протокол № 5)
Председатель УМС И.Г. Гайрабеков

Положение об итоговой аттестации слушателей по программам дополнительного профессионального образования в ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова. – Грозный: ГГНТУ, 2020. – 15 с.

Составитель: М.С. Хасиханов

1. Общие положения

1.1. Положение об итоговой аттестации слушателей по программам дополнительного профессионального образования (далее – Положение) в ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.(далее – университет, ГГНТУ) определяет порядок организации и проведения контроля качества освоения дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) и программам профессионального обучения, реализуемых в университете.

1.2. Данное положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей», Уставом, локальными актами университета.

1.3. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации, является обязательной. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации: удостоверение о повышении квалификации, диплом о профессиональной переподготовке.

1.4. Итоговая аттестация может проводиться с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе дистанционных технологий.

1.5. Итоговая аттестация слушателей осуществляется соответствующими аттестационными комиссиями.

1.6. К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план.

1.7. Слушателям, не прошедшим/не явившимся на итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других, документально подтвержденных, исключительных случаях) предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из ГГНТУ в дополнительные сроки (не позднее одного года с даты выдачи оправдательного документа), установленные приказом ректора, после подачи слушателем заявления.

1.8. К проведению итоговой аттестации по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки могут привлекаться представители работодателей или их объединений.

1.9. Оценка качества освоения ДПП проводится в отношении соответствия результатов освоения программы заявленным целям и планируемым результатам обучения.

1.10. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляются из ГГНТУ как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении установленного образца. (Приложение 1).

1.11. По результатам итоговой аттестации издается приказ об отчислении слушателя и о выдаче документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке).

2. Итоговая аттестация при реализации программ повышения квалификации

2.1. Реализация программ повышения квалификации завершается итоговой аттестацией в виде междисциплинарного экзамена или зачета в соответствии с учебным планом ДПП.

2.2. Для проведения междисциплинарного экзамена или зачета итоговая аттестационная комиссия может не создаваться. Итоговую аттестацию может проводить преподаватель, читающий основные дисциплины программы повышения квалификации.

2.3. Решение по результатам проведения междисциплинарного экзамена или зачета оформляется ведомостью (при проведении итоговой аттестации преподавателем) (*Приложение 2*) или протоколом (при проведении итоговой аттестации комиссией) (*Приложение 3*).

3. Итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки

3.1. Итоговая аттестация слушателей по программам профессиональной переподготовки проходит в виде итогового междисциплинарного экзамена.

3.2. При сдаче итогового междисциплинарного экзамена слушатели должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, сформированные умения, профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, защищать свою точку зрения.

3.3. Председатель и состав итоговой аттестационной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 30 дней до проведения экзамена.

3.4. Председателем итоговой аттестационной комиссии по программам профессиональной переподготовки рекомендуется определять лицо, неработающее в образовательной организации из числа ведущих специалистов предприятий, организаций и учреждений, по профилю осваиваемой слушателями программы. Председатель организует и контролирует деятельность итоговой аттестационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

3.5. Состав итоговых аттестационных комиссий по программе профессиональной переподготовки рекомендуется формировать из числа лиц, приглашаемых из сторонних организаций: специалистов предприятий, учреждений и организацией по профилю осваиваемой слушателями программы, ведущих преподавателей и научных работников других образовательных организаций, а также педагогических работников Университета. Количественный состав не должен быть меньше, чем 5 человек, включая председателя итоговой аттестационной комиссии и секретаря.

3.6. Решение Итоговой аттестационной комиссий принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

3.7. Заседание итоговой аттестационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

3.8. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются председателем и членами аттестационной комиссии, секретарем итоговой аттестационной комиссии и хранятся в архиве Института согласно номенклатуре дел.

3.10. После завершения аттестации председатель оформляет отчет о работе комиссии (Приложение 5).

4. Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы

4.1. По результатам междисциплинарного зачета выставляются отметки по двухбалльной («удовлетворительно» («зачтено»), «неудовлетворительно» («не зачтено»)) или четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

По итогам экзамена оценивание слушателя осуществляется по четырехбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

Отметка «неудовлетворительно» ставится если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения фактическим материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при раскрытии особенностей развития тех или иных педагогических идей, а также описания образовательных систем не используются материалы современных первоисточников;
- представление педагогической деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;
- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при раскрытии особенностей развития тех или иных педагогических идей, а также описания образовательных систем недостаточно используются материалы современных учебных пособий и первоисточников с допущением фактических ошибок;
- представление педагогической деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;
- при ответе используется терминология и дается определение терминов без ссылки на педагогов (теоретиков и практиков);
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии особенностей развития тех или иных педагогических идей, а также описании образовательных систем используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития педагогической теории и практики, со ссылкой на педагогов (теоретиков и практиков), где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе понятийного аппарата педагогической науки;

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенная на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных педагогических идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития педагогической теории и практики со ссылкой на педагогов (теоретиков и практиков) и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста появления данного термина в системе понятийного аппарата педагогической науки;

- ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- ярко выражена личная точка зрения слушателя при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

5. Правила подачи и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации по дополнительным профессиональным программам

5.1. По результатам итоговой аттестации по дополнительным профессиональным программам слушатель имеет право подать письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения итоговых аттестационных испытаний, несогласия с его (их) результатами.

5.2. Рассмотрение апелляции не является повторным проведением итоговой аттестации. В ходе проведения апелляции проверяется только правильность оценки результатов прохождения итоговой аттестации.

5.3. Расписание рассмотрения апелляций размещается на доске объявлений подразделения, реализующего программу ДПО, по мере поступления заявлений об апелляции.

5.4. Апелляционную комиссию возглавляет председатель – руководитель подразделения, реализующего дополнительную профессиональную программу.

5.5. В состав апелляционной комиссии могут включаться: руководители программ, председатели итоговых аттестационных комиссий, 2-3 преподавателя в качестве профессиональных экспертов.

5.6. Персональные составы апелляционных комиссий утверждаются по мере поступлений апелляций приказом ректора, или уполномоченного им лица.

5.7. Апелляция подается слушателем лично на следующий день после проведения итоговой аттестации.

5.8. Рассмотрение апелляции проводится не позднее трех дней после дня подачи апелляции и ознакомления с работами, выполненными в ходе проведения итоговой аттестации.

5.9. Слушатель имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. Слушатель должен иметь при себе документ, удостоверяющий его личность.

5.10. После рассмотрения апелляции выносится решение апелляционной комиссии по оценке итоговой аттестации (как в случае ее повышения, так и понижения или оставления без изменения), которое оформляется протоколом заседания апелляционной комиссии.

5.11. При возникновении разногласий в апелляционной комиссии по поводу поставленной оценки, решение принимается большинством голосов. В случае равенства голосов членов апелляционной комиссии принимается решение, за которое проголосовал ее председатель.

5.12. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии доводится до сведения слушателя (под роспись). В случае отказа слушателя подписать протокол апелляции, в него заносится соответствующая запись.

5.13. Решения апелляционной комиссии являются окончательными и пересмотру не подлежат.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения ректором ГГНТУ и действует до его отмены.

6.2. Принятие Положения, изменений и дополнений к нему производится в соответствии с правилами делопроизводства, установленными в ГГНТУ.

6.3. Настоящее Положение применяется к ДПП, реализация которых начата после утверждения настоящего Положения.

СПРАВКА

Настоящим подтверждается, что _____, обучаюсь в институте повышения квалификации и переподготовки кадров в период с "___" _____ 20__ г. по "___" _____ 20__ г. частично освоил (а) учебный план. Из _____ учебных дисциплин учебного плана прошел(а) аттестацию по _____ учебным дисциплинам, в том числе:

N п/п	Наименование учебного предмета (дисциплины)	Количество часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				
3				
4				

Отчислен(а) приказом ректора № _____ от "___" _____ 20__ года по

причине _____

Справка выдана для предъявления _____

Ректор ГГНТУ _____ (_____)

Директор ИПК и ПК _____ (_____)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова»**

**Ведомость
итоговой аттестации**

«__» _____ 20__ г.

№__

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

«_____»

Объем программы _____ час.

Срок обучения _____

Группа _____

Вид итоговой аттестации _____

№ п/п	Фамилия И.О. слушателя	Должность	Организация	Номер выданного билета	Отметка о сдаче итогового зачета или экзамена
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

Преподаватель

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д.Миллионщикова»

Протокол № _____
 заседания аттестационной комиссии
 по проведению итоговой аттестации
 « ____ » _____ **20** ____ г.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

« _____ »

Объем программы _____ **час.** Срок обучения _____

Группа _____

Вид итоговой аттестации _____

№ п/п	Фамилия И.О. слушателя	Должность	Организация	Номер выданного билета	Отметка о сдаче итогового зачета или экзамена

АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ОТМЕЧАЕТ

Аттестуемые слушатели показали _____
(комплексная оценка уровня освоения ДПО программы)

И ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1. Утвердить** результаты аттестационных испытаний вышеперечисленных слушателей.

2. Слушателям, успешно прошедшим итоговую аттестацию **выдать удостоверения о повышении квалификации установленного образца:**

п/п №	ФИО	№ выданного удостоверения	Регистрац. № выданного удостоверения

Председатель

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Председатель

(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь

(подпись) (инициалы, фамилия)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д.Миллионщикова»

ОТЧЕТ

о работе итоговой аттестационной комиссии
программа профессиональной переподготовки

« _____ »
в объеме _____ часов

1. Состав итоговой аттестационной комиссии:

Председатель:

Ф.И.О., ученая степень и звание (при наличии), должность

Члены комиссии:

Ф.И.О., ученая степень и звание (при наличии), должность

Ф.И.О., ученая степень и звание (при наличии), должность

Ф.И.О., ученая степень и звание (при наличии), должность

Секретарь комиссии:

Ф.И.О., ученая степень и звание (при наличии), должность

2.Сроки работы итоговой аттестационной комиссии: _____

3. Количество слушателей, проходивших итоговую аттестацию: _____ человек.

4. Результаты итоговой аттестации:

- «отлично» - _____ человек;

- «хорошо» _____ человек;

- «удовлетворительно» _____ человек;

- «неудовлетворительно» _____ человек;

5. Недостатки в профессиональной переподготовке по отдельным дисциплинам:

Председатель

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20 _____ г.