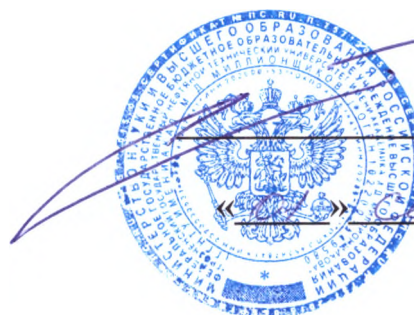


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический
университет имени академика М.Д. Миллионщикова»**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ



Утверждаю
Первый проректор
И.Г. Гайрабеков

И.Г. Гайрабеков 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки/специальность - _____

Направленность(профиль)/специализация - _____

Уровень высшего образования - _____

Рассмотрено и одобрено на заседании
учебно-методического совета ГГНТУ
«01» 09 2020 г. (Протокол № 1)

Председатель УМС *И.Г. Гайрабеков*

Грозный – 2020

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации. – Грозный, ГГНТУ. –
2020.

Составитель: И.Г. Гайрабеков, М.А. Магомаева.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА
3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
 - 3.1. Перечень компетенций, проверяемых в ходе государственной итоговой аттестации
 - 3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания защиты выпускной квалификационной работы
 - 3.3. Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы
 - 3.4. Уровень сформированности компетенций (критерии оценивания компетенций)
 - 3.5. Оценивание результатов освоения образовательной программы на защите выпускных квалификационных работ
4. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ЗА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств (ФОС) для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки/специальности _____, направленность (профиль) программы/ специализация _____ разработан в соответствии с требованиями:

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказа Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.02.2016 г. №86 и от 28.04.2016 г. №502 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 29.06.2015 г. №636»;

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки/специальности _____, утвержденного приказом Минобрнауки России от _____ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки/специальности _____»;

- Положения о выпускных квалификационных работах бакалавра, специалиста, магистра ГГНТУ им. Миллионщикова.

ФОС для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки/специальности _____, направленность (профиль)/ специализация _____ предназначен для оценки знаний, умений и освоенных обучающимися компетенций, включенных в набор требуемых результатов освоения программы при государственной итоговой аттестации.

ФОС для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки/ специальности _____, направленность (профиль)/ специализация _____ сформирован для решения образовательных проблем:

- контроль и управление образовательным процессом всеми участниками;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей образовательной программы, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который бы обеспечил беспрепятственное признание квалификаций выпускников российскими и зарубежными работодателями, а также мировыми образовательными системами.

ФОС для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки/ специальности _____, направленность (профиль)/специализация _____ используется для оценки качества образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО). В ходе итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ОП ВО по направлению подготовки/ специальности _____, направленность (профиль)/специализация _____.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших образовательную программу высшего образования _____, направленность (профиль)/специализация _____, включает:

Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

Объекты профессиональной деятельности выпускников:

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники:

- _____;
- _____;

3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

При разработке программы бакалавриата/специалитета/магистратуры по направлению подготовки/специальности _____, направленность (профиль)/специализация _____ все универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, отнесенные к профессиональной деятельности образовательных программ, включены в набор требуемых результатов освоения образовательных программ.

Результаты освоения образовательной программы высшего образования по направлению подготовки _____, направленность (профиль)/специализация _____ определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения программы бакалавриата/специалитета/магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата/специалитета/магистратуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

- _____ (УК-1);
- _____ (УК-2);
- _____ (УК-3).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата/специалитета/магистратуры, должен обладать **общепрофессиональными компетенциями**:

- _____ (ОПК-1);
- _____ (ОПК-2);
- _____ (ОПК-3).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата/специалитета/магистратуры, должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими типу (типам) задач профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа (см.п. 4.3. ОП):

- _____ **деятельность:**
- _____ (ПК-1);
 - _____ (ПК-2);
 - _____ (ПК-3);

- _____ **деятельность:**
- _____ (ПК-4);
 - _____ (ПК-5);
 - _____ (ПК-6);
 - _____ (ПК-7);
 - _____ (ПК-8).

3.1 Перечень компетенций, проверяемых в ходе государственной итоговой аттестации

Шифр компетенции	Расшифровка компетенции	Вид государственного аттестационного испытания, в рамках которого оценивается уровень сформированности компетенций
Выпускник должен обладать универсальными компетенциями (УК)		
УК-1	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
УК-2	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
УК-3	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
Выпускник должен обладать общепрофессиональными компетенциями (ОПК)		
ОПК-1	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ОПК-2	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ОПК-3	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
Выпускник должен обладать профессиональными компетенциями (ПК)		
деятельность		
ПК-1	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-2	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-3	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

Шифр компетенции	Расшифровка компетенции	Вид государственного аттестационного испытания, в рамках которого оценивается уровень сформированности компетенций
деятельность		
ПК-4	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-5	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-6	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-7	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-8	<i>расшифровка компетенции</i>	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Максимальный балл	Примечание
		Объем работы соответствует требованиям Методических рекомендаций	1	
		В тексте работы есть ссылки на источники и литературу	1	
		Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями Методических рекомендаций	1	
	Содержание и оформление презентации <i>2 балла</i>	Полнота и соответствие содержания и презентации содержанию ВКР	1	
		Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии	1	
	Ответы на дополнительные вопросы <i>4 балла</i>	Полнота, точность, аргументированность ответов	4	

3.3. Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
18-20	отлично	высокий
14-17	хорошо	средний
10-13	удовлетворительно	низкий
9 и менее	неудовлетворительно	недостаточный

3.4. Уровень сформированности компетенций (критерии оценивания компетенций)

Показатели оценивания	Уровень сформированности компетенций (критерии оценивания компетенций)				Оценка (шкала оценивания)
	недостаточный	низкий	средний	высокий	
Содержание выпускной квалификационной работы, раскрытие проблемы, значение сделанных выводов и предложений, использование научной литературы, нормативных актов, материалов преддипломной практики. Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов.	Проблема не раскрыта. Аргументация положений работы поверхностная. Предложения по результатам работы отсутствуют.	Проблема раскрыта не полностью. Не в полной мере в работе использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований. Выводы и предложения носят формальный бездоказательный характер. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Показано знание базовой учебной и научной литературы, современных нормативно-правовых актов по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Не все выводы и предложения аргументированы. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта глубоко и всесторонне. Показано глубокое знание учебной и научной литературы по проблеме, современной нормативно-правовой базы по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Выводы и предложения аргументированы.	В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы
Оформление выпускной квалификационной работы	По своему стилистическому оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям. Приложения к работе не раскрывают ее содержание. Ограниченный список библиографических источников. Некорректное использование ссылочного аппарата.	По своему стилистическому оформлению работа не соответствует всем предъявляемым требованиям. Содержание отдельных приложений не раскрывает содержание работы. Ограниченный список библиографических источников по теме работы.	По своему стилистическому оформлению работа соответствует предъявляемым требованиям. Приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями выпускной квалификационной работы. Составлена оптимальная библиография по теме работы.	По своему стилистическому оформлению работа полностью соответствует всем предъявленным требованиям. Приложения к работе иллюстрируют ее содержание. Широко представлена библиография по теме работы.	В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Показатели оценивания	Уровень сформированности компетенций (критерии оценивания компетенций)				Оценка (шкала оценивания)
	недостаточный	низкий	средний	высокий	
Содержание и оформление презентации. Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов	Компьютерная презентация отсутствует или оформлена небрежно, с наличием множества ошибок, имеются множественные несоответствия иллюстративной части и текста ВКР. Во время защиты выпускной квалификационной не раскрыл актуальность темы исследования, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе.	Компьютерная презентация содержит неструктурированный текст, дублирующий доклад. Во время защиты выпускной квалификационной работы студент нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе.	Компьютерная презентация оформлена грамотно, однако недостаточно аккуратно; рисунки имеют единичные несущественные ошибки, которые не отражаются на качестве презентации в целом. Во время защиты выпускной квалификационной работы студент при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; проиллюстрировать сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению.	Компьютерная презентация является качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Во время защиты выпускной квалификационной работы студент продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; проиллюстрировал сформулированные им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях рекомендациями по практическому применению.	В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

<p>Ответы на дополнительные вопросы</p>	<p>Обучающийся не смог ответить на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов государственной экзаменационной комиссии.</p>	<p>Ответы студента на вопросы и критические замечания не полные. Обучающийся не смог надлежащим образом ответить на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов государственной экзаменационной комиссии.</p>	<p>Ответы студента на вопросы и критические замечания представлены в достаточном объеме. Обучающийся продемонстрировал умение грамотно и корректно вести научную дискуссию.</p>	<p>Ответы на вопросы и критические замечания представлены в полном объеме. Обучающийся дал исчерпывающие ответы на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов государственной</p>	<p>В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты ВКР.</p>
---	---	--	---	---	--

4. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ЗА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)

Оценка	Критерий оценки
«ОТЛИЧНО»	<p>ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стил ь изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 3 года с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Результаты исследования апробированы, есть справка о внедрении.</p> <p>Руководителем работа оценена положительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР.</p>
«ХОРОШО»	<p>ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и(или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стил ь изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью.</p> <p>Руководителем работа оценена положительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть выпускной квалификационной работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу, презентация имеет неточности, ответы на вопросы при обсуждении работы были недостаточно полными.</p>
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	<p>ВКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части ВКР объект исследован менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике. В проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.</p> <p>Руководителем работа оценена удовлетворительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Отсутствие презентации. Автор недостаточно продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.</p>

<p>«НЕУДОВЛЕ- ТВОРИТЕЛЬ- НО»</p>	<p>Студент нарушил календарный план разработки ВКР, выполненной на актуальную тему, которая раскрыта не полностью, структура не совсем логична, (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). В аналитической части ВКР объект исследован менее чем за 3 года методом сравнения в динамике. В проектной части сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.</p>
---	---