МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОЗНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Д.МИЛЛИОНЩИКОВА»

_____Кафедра «Менеджмент инноваций и бизнеса»_____
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«02»____09_____2021 г., протокол №_1__
Заведующий кафедрой
_____ И.И. Идилов
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Учебно-ознакомительная практика
(наименование практики)

Направление подготовки

38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль)

«**Менеджмент организации**»

Квалификация

Магистр

Составитель (и) _____ Э.Д. Бакашев
(подпись)

Грозный – 2021

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Учебно-ознакомительная практика

(наименование практики)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Подготовительный этап	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.1.	- ознакомительная лекция; - инструктаж по технике безопасности; - формирование индивидуальных заданий по практике; - знакомство со структурой, учредительными документами организации (учреждения); - изучение функциональных обязанностей (должностных инструкций) сотрудников подразделения, в котором проходит практика
2.	Основной этап	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.1.	- выполнение производственных заданий; - мероприятия по сбору, обработке и систематизации фактического и литературного материла; - проверка самостоятельного выполнения заданий практики; - другие виды работ в соответствии с поставленными целями и задачами практики.
3.	Заключительный этап	ПК-4 ПК-4.1. ПК-4.1.	- подведение итогов практики; - проверка самостоятельного выполнения заданий практики; - составления отчета о прохождении практики; - защита отчета по практике, **зачет.**

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Подготовительный этап	- посещение ознакомительной лекции, прохождение инструктажа по ТБ, получение и усвоение индивидуального задания по практике; - усвоение структуры и задач организации-места прохождения практики; - активное участие в период контактной работы; - представление на проверку заданий, выполненных в процессе самостоятельной работы	Вопросы для собеседования
2	Основной этап	- выполнение производственных заданий по практике; - изучение систематизация и сбор практического материала для формирования отчета по практике; - ведение дневника по практике; - выполнение самостоятельных заданий для прохождения текущего контроля практики.	Темы заданий
3	Заключительный этап	- активное участие в подведении итогов практики; - представление дневника и отчета по практике со всеми требуемыми приложениями; - защита отчета по практике, **зачет**	Вопросы к зачету. Комплект билетов к зачету

Материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по учебной практике проводится в форме текущей и итоговой аттестации.

Итоговая аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по учебной практике требованиям ФОС ВО в форме **зачета**.

Зачет проводится после завершения практики.

Каждая форма контроля по практике включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.

3. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по практике для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

№ пп	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
1.	Обсуждение в группе	Осуществляется по итогам каждого выступления. Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень вопросов для обсуждения.
2.	Типовые и индивидуальные задания	Совместная деятельность: обучающийся с руководителем практики от организации с целью применения полученных знаний во время прохождения практики, овладения традиционными и альтернативными методами, современными приемами в рамках своей профессиональной деятельности, путем выполнения профессионально ориентированных типовых контрольных заданий в полном объеме	Перечень типовых заданий
3.	Устный опрос	Устный опрос по основным терминам может проводиться в конце организационного собрания по учебной практике. Устанавливается степень разъяснения программы прохождения практики, насколько обучающиеся поняли, что от них требуется в процессе прохождения практики.	Вопросы по разделам этапов прохождения практики
4.	Зачет	Проводится в заданный срок. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций обучающегося. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - заданиями	Итоговый отчет по практике, отзыв руководителя практики от организации.

Защита отчета по практике

Проверка результатов прохождения обучающимся практики проводится в форме сдачи зачета или дифференцированного зачета (защита отчета) с выставлением оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Оценки «отлично» выставляется, если:

- рабочий график (план) проведения практики выполнен полностью, поставленная цель достигнута и конкретные задачи решены;
- задания и указания руководителя практики от организации выполнены в установленные сроки;
- все необходимые документы представлены в срок и оформлены в соответствии с требованиями;
- представленная характеристика не содержит каких-либо замечаний в отношении обучающегося;
- отсутствуют нарушения правил внутреннего трудового распорядка организации по месту прохождения практики;
- обучающийся показывает глубокие знания источников данных, используемых в отчёте;
- обучающийся уверенно отвечает на вопросы теоретического и практического характера по проблемам, изложенным в тексте отчета;
- проявляет самостоятельность мышления, показывает овладение практическими навыками.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- рабочий график (план) проведения практики выполнен, поставленные цели достигнуты, решены конкретные задачи;
- выполнены в установленные сроки задания и указания руководителя практики от организации;
- представлены в срок правильно оформленные документы;
- представленная характеристика не содержит каких-либо замечаний в отношении обучающегося;
- отсутствуют нарушения правил внутреннего трудового распорядка организации по месту прохождения практики;
- обучающийся хорошо ориентируется в источниках данных, используемых в отчёте;
- обучающийся отвечает на вопросы теоретического и практического характера по проблемам, изложенным в тексте отчета;
- грамотно излагает материал.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

- рабочий график (план) проведения практики в целом выполнен, но поставленная цель достигнута частично, и/или конкретные задачи решены не полностью;
- задания и указания руководителя практики от организации выполнялись с нарушением установленных сроков;
- отчётные документы в целом правильно оформлены, представлены в срок, но имеют некоторые несоответствия требованиям (устранённые в ходе предварительной проверки отчёта);

- имеются нарушения правил внутреннего трудового распорядка организации по месту прохождения практики - обучающийся показывает слабые знания в ответах на вопросы теоретического и практического характера по проблемам, изложенным в тексте отчета;

- обучающийся плохо ориентируется в материале.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- рабочий график (план) проведения практики не выполнен, поставленные цели не достигнуты, не решены конкретные задачи;

- не выполнены в установленные сроки задания и указания руководителя практики от организации;

- не представлены в срок правильно оформленные документы;

- грубо нарушены правила внутреннего трудового распорядка организации по месту прохождения практики;

- обучающийся не ориентируется в источниках данных;

- обучающийся не отвечает на вопросы теоретического и практического характера по проблемам, изложенным в тексте отчета.

Обучающиеся, не выполнившие программу учебной практики по уважительной причине, которая должна быть подтверждена документально, направляются на практику повторно в свободное от учебных занятий время.

Организуется дополнительная комиссия по приему защиты практики у обучающихся.

Критерии оценивания отчета по практике:

1. Самостоятельность выполнения работы
2. Творческий подход к выполнению задания
3. Полнота и последовательность изложенного материала
4. Выделение ключевых моментов темы
5. Наличие примеров, иллюстрирующих ключевые моменты темы
6. Наличие авторских комментариев.

Доклад – расширенное устное сообщение, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок.

Критерии оценки доклада:

1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.
2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.
3. Характеристика сообщения: - грамотность и логичность изложения материала.

Критерии оценки знаний студента на собеседовании:

№ пп	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	**Отлично**	− соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; − структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); − индивидуальное задание раскрыто полностью; − не нарушены сроки сдачи отчета
2.	**Хорошо**	− соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; − не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); − оформление отчета; − индивидуальное задание раскрыто полностью; − не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	**Удовлетворительно**	− соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; − не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); − в оформлении отчета прослеживается небрежность; − индивидуальное задание раскрыто не полностью; − нарушены сроки сдачи отчета.
4.	**Неудовлетворительно**	− соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; − нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); − в оформлении отчета прослеживается небрежность; − индивидуальное задание не раскрыто; − нарушены сроки сдачи отчета

№ пп	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	**Отлично**	− студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; − стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; − дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.	**Хорошо**	− студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; − владеет необходимой для ответа терминологией; − недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; − допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	**Удовлетворительно**	− студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; − использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; − способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	**Неудовлетворительно**	− студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; − не владеет минимально необходимой терминологией; − допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.