

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Грозненский государственный нефтяной  
технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»

---

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ



Утверждаю  
ВРИО ректора  
М.Ш. Минцаев  
\_\_\_\_\_ 2019г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о научно-квалификационной работе и научном докладе по  
образовательным программам высшего образования – программам  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова

Рассмотрено и одобрено на заседании  
учебно-методического совета ГГНТУ  
«05» апреля 2019 г. (Протокол № 8)  
Председатель УМС \_\_\_\_\_ Т.С. Тасуева

Грозный – 2019

Положение о научно-квалификационной работе и научном докладе по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова – Грозный, ГГНТУ, 2019. – 16с.

Составитель:

Начальник отдела подготовки кадров высшей квалификации



З.Р. Ахмадова

## 1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова (далее – Положение). Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, выпускающих кафедр института/факультета и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре государственной итоговой аттестации аспирантов.

1.2 Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.3 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

– порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259;

– приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменения в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. №464;

– приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Уставом и локальными актами ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.

1.4 Процедура защиты НД установлена Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.

1.5 НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и

представление НД о результатах НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

1.6 Основными целями выполнения НКР и представления НД по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

## **2. Требования к структуре и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта**

2.1 Согласно федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) тема НКР аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.2 Аспирант представляет на кафедру для предварительного рассмотрения полностью подготовленную и оформленную НКР в несброшюрованном виде в одном экземпляре, а также проект научного доклада не менее чем за месяц до представления НД по результатам НКР.

2.3 НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4 НКР должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.5 В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.6 Основные результаты НРК должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о порядке организации научных исследований, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.

2.7 Содержание НРК аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НРК;
- графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

2.8 Материалы НРК должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (*Приложение 1*);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели.

2.9 Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.). Объем введения 6-12 страниц.

2.10 Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы необходимо делать выводы, оформляя их отдельным пунктом

«Выводы по главе ...».

2.11 Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

2.12 Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы. Количество использованных источников должно содержать не менее 120 позиций, с учетом специфики каждого научного направления подготовки.

2.13 Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

2.14 Вспомогательные указатели. НКР может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

2.15 Объем НКР составляет 120-150 страниц в зависимости от направления подготовки.

2.16 Текст НКР выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал – 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту НКР и равным 12,5 мм.

2.17 Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

2.18 «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь

абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Главы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

2.19 Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

2.20 Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №.

Например: Рисунок 1. Название рисунка.

2.21 Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

2.22 Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

2.23 Текст НКР представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований, с использованием системы «Антиплагиат». Правила проверки НКР на наличие заимствований определяется локальным нормативным актом университета, устанавливающим порядок использования системы «Антиплагиат».

2.24 Готовая НКР представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт- диске (CD-диск).

2.25 На заседании кафедры принимается решение о допуске (не допуске) к представлению научного доклада, оформленное выпиской. Выписка из протокола заседания кафедры, не позднее 14 дней до начала ГИА, передается в отдел подготовки кадров высшей квалификации для подготовки приказа о допуске (не допуске) к представлению научного доклада.

### **3. Процедура представления научного доклада**

3.1 К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен.

3.2 НД по результатам НКР оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

3.3 Тема НД должна совпадать с утвержденной темой НКР аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите НКР и отражать основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

3.4 После завершения подготовки аспирантом НКР его научный руководитель дает письменный отзыв (далее – отзыв) о выполненной НКР аспиранта (*Приложение 2*).

3.5 НКР подлежат внутреннему и внешнему рецензированию.

Для проведения внутреннего рецензирования НКР назначается 1 рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, осуществляющей подготовку аспирантов по данному профилю, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме НКР.

3.6 Для проведения внешнего рецензирования НКР приглашается 1 рецензент (*Приложение 3*), имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме НКР. В заключительной части рецензии внешний рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной шкале (см. п. 3.11).

3.7 Не менее чем за две недели до проведения НД распечатанная работа должна быть предоставлена рецензентам и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель работа хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

Рецензенты обязаны ознакомиться с полным текстом НКР. Не позднее чем за 5 дней до НД рецензенты предоставляют аспиранту письменные рецензии на указанную работу, в которой всесторонне характеризуют научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность



выводов и решений, степень самостоятельности, отмечают положительные и отрицательные стороны, дают свои рекомендации по устранению недостатков.

3.8 Не позднее, чем за 2 календарных дня до представления НД об основных результатах НКР, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в ГЭК.

3.9 Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление рецензента (-ов);
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендация диссертации к защите (см. п. 3.11).

3.10 На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол (*Приложение 4*). В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о НКР, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов. Протокол заседания ГЭК подписывается председателем и всеми ее присутствующими членами, а также секретарем.

3.11 В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления НД);
- «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);
- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям).

3.12 При оценке «неудовлетворительно» ГЭК принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

## Лист актуализации

Дополнения и изменения в Положение о научно-квалификационной работе и научном докладе по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова

на 20\_\_\_/20\_\_\_ учебный год

<b>БЫЛО</b>	<b>СТАЛО</b>	<b>Положение актуализировано на заседании учебно-методического совета ГГНТУ</b>		
		<b>Дата</b>	<b>Номер протокола</b>	<b>Подпись секретаря учебно-методического совета ГГНТУ</b>
<i>Указать пункт изменения</i>	<i>Изменения и краткую характеристику</i>			

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Грозненский государственный нефтяной технический университет  
имени академика М.Д. Миллионщикова»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
по направлению подготовки 09.06.01 Информатика и вычислительная техника,  
профилю «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами»

Тема: « \_\_\_\_\_ »

**Выполнил:**

Аспирант \_\_\_\_\_ года

\_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_ И.О.Фамилия

(подпись, дата)

**Проверил:**

Научный руководитель

уч.степень, уч.звание

\_\_\_\_\_ И.О.Фамилия

(подпись, дата)

Внутренний рецензент \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия

(подпись, дата)

Внешний рецензент \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия

(подпись, дата)

Грозный - 20\_\_

Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Грозненский государственный нефтяной технический университет  
имени академика М.Д. Миллионщикова»**

Кафедра \_\_\_\_\_  
наименование кафедры

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

На научно-квалификационную работу аспиранта \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество

выполненной на тему:

1. Актуальность научно-квалификационной работы

2. Научная новизна научно-квалификационной работы

3. Оценка содержания научно-квалификационной работы

4. Положительные стороны научно-квалификационной работы

5. Замечания к научно-квалификационной работе



Образец внешней рецензии на научно-квалификационную работу

**Внешняя рецензия на научно-квалификационную работу**

Аспирант направления подготовки (код, полное наименование направления подготовки)

---

фамилия, имя, отчество

Рецензент:

---

должность, наименование предприятия

---

фамилия, имя, отчество

Тема:

---

---

---

Мнение рецензента о научно-квалификационной работе (указывается актуальность, практическая значимость, новизна исследования, степень раскрытия темы НКР, соответствие НКР заданию и профилю подготовки, замечания, пожелания, возможность практического внедрения и т.д.)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

Рецензент:

---

должность

подпись

фамилия, инициалы

М.П.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Грозненский государственный нефтяной технический университет  
имени академика М.Д. Миллионщикова»

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор  
\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**  
**по защите научного доклада**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г. с \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин по \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин

аспиранта(ки) \_\_\_\_\_  
на тему: \_\_\_\_\_

по направлению подготовки/направленности \_\_\_\_\_

(код, наименование направления подготовки, наименование направленности)  
(Допущен(а) к государственному экзамену на основании приказа № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2016 г.)

Присутствовали:

**Председатель** \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, звание)

**Члены комиссии**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(Состав комиссии утвержден приказом ректора университета № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2016 г.)

Научно-квалификационная работа (НКР) выполнена под научным руководством

\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, должность, Ф.И.О.)

Рецензенты \_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, должность, Ф.И.О.)

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Расчетно-пояснительная записка на \_\_\_\_\_ стр.;
2. Чертежи (таблицы, схемы) на \_\_\_\_ листах формата \_\_\_\_\_;
3. Слайды \_\_\_\_\_;
4. Отзыв научного руководителя с заключением о допуске к защите от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.
5. Рецензии \_\_\_\_\_

(ученое звание, степень, должность, предприятие (организация), Ф.И.О.)

После научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы аспиранту были заданы следующие вопросы:

---

---

---

---

---

---

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы и рецензию показали: \_\_\_\_\_

(комплексная оценка подготовки выпускника и соответствие ее требованиям ФГОС)

Уровень и практическая ценность НКР, рекомендации по использованию: \_\_\_\_\_

---

---

---

Особое мнение членов комиссии: \_\_\_\_\_

---

---

---

Постановили: считать, что аспирант(ка) \_\_\_\_\_ научный доклад по  
защитил/не защитил  
основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы с оценкой \_\_\_\_\_

Присвоить \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

**квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».**

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (расшифровка подписи)

Члены экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (расшифровка подписи)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (расшифровка подписи)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (расшифровка подписи)

Секретарь комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (расшифровка подписи)