

ФАКТОРЫ ДОТАЦИОННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ РОССИИ

© М.Р. Таштамиров, Р.В. Баташев

Чеченский государственный университет, Грозный, Россия

В статье рассмотрены основные подходы к группировке факторов, оказывающих негативное влияние на динамику развития региона и приводящих к возникновению и усилению уровня дотационности региональных бюджетов страны. Проведена классификация основных признаков, определяющих группы факторов дотационности бюджетов субъектов страны. Выявлены особенности наиболее ключевых факторных групп, оказывающих негативное влияние на бюджетно-налоговое положение региональных бюджетов. Систематизированы факторы, способствующие развитию уровня дотационности бюджетов субъектов России.

Ключевые слова: региональные бюджеты, бюджеты-реципиенты, высокодотационные бюджеты, налоговые доходы, дотации.

FACTORS OF REGIONAL BUDGETS REGIONAL BUDGETS OF RUSSIA

© M.R. Tashtamirov, R.V. Batashev

Chechen State University, Grozny, Russia

The article discusses the main approaches to the grouping of factors that have a negative impact on the dynamics of development of the region and lead to the emergence and strengthening of the level of subsidization of regional budgets of the country. The classification of the main features that determine the groups of factors of subsidization of the budgets of the subjects of the country is carried out. The features of the most key factor groups that have a negative impact on the fiscal position of regional budgets are revealed. The factors contributing to the development of the level of subsidization of the budgets of the constituent entities of Russia are systematized.

Keywords: regional budgets, recipient budgets, highly subsidized budgets, tax revenues, subsidies.

Для России характерна высокая мезоуровневая структура построения социально-экономической системы, что связано с историко-культурными, географическими, природно-климатическими аспектами, которые в совокупности носят неоднозначный характер. Конечно, федеративное государственное устройство и децентрализованный механизм государственного управления позволяют реализовать отдельные региональные начинания, отражающие те этнокультурные ценности, свойственные определенной национальной группе, проживающей в субъекте Федерации. От подобного построения общества зависит степень толерантности населения страны и возможность обеспечивать стабильное развитие многонационального народа.

С другой стороны, различия в уровне и темпах социально-экономического развития регионов ответственны за несбалансированность региональной экономики России, нарушая ее целостность. В результате возникает нестабильность, то есть повышенная восприимчивость России к различным кризисам: социальным - в случае эскалации народного недовольства в регионах с низким уровнем жизни, что проявляется в социальных протестах и усилении исходящих миграционных потоков из этих регионов. регионов - и экономических - в условиях

ускорения темпов роста потребительских цен отдельных субъектов Федерации, резкого ухудшения уровня жизни и благосостояния регионального населения, и, как следствие, закрепление статуса депрессивного дотационного региона.

Для перехода современной России из категории ведущих развивающихся стран (БРИКС) в категорию развитых стран (ОЭСР) необходимо обеспечить сбалансированное состояние региональной экономики, нашедшее отражение в Стратегии развития. «Пространственное развитие РФ до 2025 г.», ратифицирована Постановлением Правительства Российской Федерации № 207-Р от 13 февраля 2019 г. Это означает, что необходимо гибкое регулирование региональной экономики России, которое способствовало бы умеренным различиям в нормативной базе для сохранения культурной идентичности, толерантности населения регионов и их самодостаточности (сохранение федерализма) и, в то же время, нивелирование различий в уровне и темпах социально-экономического развития регионов (достижение сбалансированного состояния).

Одной из наиболее значимых проблем развития региональных экономик России и бюджетной системы является сохраняющаяся дотационность большинства бюджетов субъектов страны. Проведенные ранее исследования показали, что проблема дотационности региональных бюджетов берет свое начало с перехода на рыночную систему хозяйствования, что позволило обнажить существовавшие ранее проблемы несбалансированности бюджетной системы в условиях федерального государства[5]. Также определено, что количество высокодотационных бюджетов субъектов (удельный вес дотаций в структуре собственных доходов выше 40%) на протяжении последних 10 лет остается на устойчивом уровне в количестве 6 единиц[6]. Одной из ключевых проблем сохранения устойчивого уровня (а в отдельные периоды и роста) дотационности региональных бюджетов является несовершенство механизма межбюджетных отношений, а именно методика выравнивания бюджетной обеспеченности с использованием дотаций[1].

Таким образом, проблема дотационности сохраняет свою актуальность в современных условиях, особенно в период новой угрозы в виде коронакризиса и принимаемых мер эпидемиологического противодействия. В связи с этим необходимо определить и систематизировать основные факторы, наносящие экономико-финансовый ущерб региональным социально-экономическим системам и способствующие усилению процессов дотификации (повышению уровня дотационности) региональных бюджетов.

В научной экономической литературе вопросы выявления и систематизации основных факторов, способствующих усилению дотационности региональных бюджетов рассмотрены недостаточно. Энеева М.Н., Ульбашева А.Р. и Уянаева Х.Б. исследуя основные причины высокой трансфертной зависимости региональных бюджетов субъектов СКФО пришли к выводу, что ключевым аспектом в данном случае является этносоциальный – как определение динамики хозяйственного развития региона в зависимости от существующей на данной территории этнокультурной модели[7].

Осадчая Т.Г. и др. в работе отмечают, что несовершенство бюджетного федерализма приводит к проблемам с бюджетной обеспеченностью регионов и усилению процессов дотационности[4].

Ключевой проблемой, лежащей в основе любой депрессивности территории в огромной стране с множеством разрозненных регионов, развивающихся в совершенно асимметричных условиях выступает высокая степень социально-экономической и финансовой дифференциации мезоуровня России.

Но в условиях подобного разнообразия территорий важно выявить систематизирующие факторы, влияющие непосредственно на доходные источники региональных бюджетов, что и опосредует возникновение и усиление такого феномена как дотационность региональных бюджетов.

Так, Е.В. Никулина[3] в своем труде предлагает выделить ряд признаков, которые определяют группировку факторов, воздействующих на полноту и состав бюджетных доходов региона страны:

1. Признак – источник возникновения; факторы: внешние и внутренние;
2. Признак – форма влияния; факторы: прямые и косвенные;
3. Признак – сфера отношений; факторы: нормативно-правовые, экономические, финансово-бюджетные;
4. Признак – источник мобилизации средств бюджета; факторы: налоги и неналоговые доходы;
5. Признак – форма контроля; факторы: подлежащие регулированию и неподлежащие;
6. Признак – характер мобилизации доходных источников; факторы: собственные, заемные, привлеченные.

Признаки и формируемые факторы при подобном подходе во многом зависят от условий в моменте, которые актуальны на определенный промежуток времени для каждого региона или страны в целом. Если резюмировать приведенную классификацию в ключевые группы, то они будут выглядеть следующим образом: внутренние, прямые и налоговые.

Внутренние детерминанты дотационности являются фундаментальными факторами, определяющими перспективы развития региона и обуславливающие состояние регионального бюджета. К подобной группе следует отнести: природно-климатические условия территории; ресурсная (природные, материальные, трудовые, интеллектуальные, финансовые) обеспеченность; демографические показатели и состав населения территории; качество регионального политико-экономического менеджмента; показатели развитости человеческого капитала и потенциал его реализации. Совокупность указанных факторов определяет результативность и эффективность использования имеющегося регионального потенциала и возможность его трансформации в соответствующие факторы производства, что позволяет обеспечить стабильный приток финансовых средств в региональный бюджет за счет создания добавленной стоимости и налогооблагаемой базы.

Схожую группу рассматривает Е.А. Домбровский[2], однако, по его мнению, внутренние факторы носят исключительно административный характер и подлежат регулированию со стороны органов власти субъекта РФ. Также отмечаются внешние факторы, на которые субъекты регионального социально-экономического пространства повлиять не в состоянии.

Следующая группа факторов это налоговая, которая выступает прямым следствием влияния внутренних на региональную экономическую среду. Данная группа позволяет идентифицировать глубину и степень оказываемого негативного воздействия от внутренних факторов. Одним из показателей налоговых факторов выступает налоговый потенциал, отражающий состояние регионального социально-экономического пространства и возможности по генерации добавленной стоимости для формирования налогооблагаемой базы в качестве источника доходов регионального бюджета. Эффективное управление внутренним региональным потенциалом формирует предпринимательскую активность, обеспечивает приток внешних инвестиций, активизирует работу кредитно-финансовых институтов, стимулирует потребительский спрос, создает основу для развития человеческого потенциала. Каждый вид хозяйственной деятельности позволяет совокупным итогом создавать добавленную стоимость, которая выступает основой для налогообложения из различных

источников. В результате региональный бюджет получает стабильный приток налоговых поступлений и тем самым происходит повышение степени его бюджетной обеспеченности. В противном случае, отсутствие необходимого регионального потенциала в виде внутренних факторов или их неэффективное нерациональное использование приводит к слабой экономической активности, которая не позволяет генерировать добавленную стоимость и, как следствие, формировать необходимый объем налоговых доходов в бюджет.

Прямая группа факторов включает в себя влияние регуляторных полномочий со стороны федерального уровня или органов власти субъекта РФ, чье воздействие носит административный характер, решения обязательны к исполнению и их последствия для регионального социально-экономического и финансового пространства могут носить двоякий результат. Изменение налоговой политики, включающее отмену или введение налоговых льгот по основным бюджетобразующим налогам, могут существенно изменить состав и структуру налоговых доходов региональных бюджетов. Например, введение консолидированной группы налогоплательщиков привело к оттоку значительных объемов доходов по налогу на прибыль из регионального уровня в федеральный уровень. Распределение расходных обязательств на региональные органы власти без предоставления доходных полномочий по их реализации напрямую усиливает несбалансированность бюджетной системы, поскольку региональные бюджеты не в состоянии изыскать дополнительные доходные источники в короткие промежутки времени для финансирования соответствующего объема бюджетных услуг.

Правовые, административные и политические решения, которые воздействуют на налоговые и бюджетные потоки внутри межбюджетных отношений и на финансовое пространство региональных бюджетов выступают важным компонентом, который усиливает диспропорцию бюджетов субъектов страны и не обеспечивает решения проблемы дотационности.

Итак, рассматривая подходы различных авторов к группировке и классификации факторов и признаков, негативно воздействующих на формирование бюджетов территориальных образований, следует систематизировать их по двух группам: эндогенная и экзогенная.

Группа экзогенных факторов:

1. Законодательные и нормативные – принятые правовые документы и законодательные акты, регламентирующие бюджетные отношения в стране, а также содержание нормы, ограничения, регламентации и установки;

2. Политико-административные и существующее политическое лобби – воздействие политических сил на курс социально-экономического и финансового развития национальной экономики. Наличие или отсутствие политического лобби в вопросах формирования и распределения бюджетной помощи;

3. Детерминанты макроэкономики – основные макроэкономические показатели и индикаторы, оказывающие воздействие на динамику развития региональных социально—экономических систем и состояние их бюджетов.

Группа эндогенных факторов:

1. Климатические и географические – благоприятность климата и географические особенности территории;

2. Природно-ресурсный потенциал – наличие и степень обеспеченности региона природными ресурсами;

3. Развитость инфраструктуры – доступность, обеспеченность, модернизация объектов инфраструктуры региона;

4. Экономико-отраслевые – степень износа производственных мощностей и их загруженность, приоритетные отрасли регионального хозяйства, развитость промышленности, степень диверсификации отраслей;
5. Демография и социальная сфера – показатели качества жизни и рынка трудовых ресурсов;
6. Инвестиционные – качество инвестиционного климата, наличие и степень рисков для инвестора, показатели инвестиционной активности;
7. Инновационные – динамика и объемы НИОКР, количество высокотехнологичных рабочих мест, доля инновационных товаров в структуре производства;
8. Законодательные институты – эффективность деятельности законодательных органов власти по стимулированию доходных источников региона из внутреннего потенциала.

Полученная классификация факторов является наиболее полной с точки зрения комплекса оказываемых негативных аспектов на состав и структуру доходов регионального бюджета.

**Благодарность: исследование выполнено при финансовой поддержки РФФИ
в рамках научного проекта № 20-010-00460**

ЛИТЕРАТУРА

1. Tavbulatova Z.K., Tashtamirov M.R., Frolova I.V., Kulakova N.V., Makhmudov Kh.A. Defining approaches to determining nature of subsidized regional budgets and its typology // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. Conference: SCTCGM 2018 - Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Conference Chair(s): Bataev Dena Karim-Sultanovich - Doctor of Engineering Sciences, professor, director of the Complex Scientific Research Institute n. a. N.I. Ibragimov of the Russian Academy of Sciences. 2019. С. 1663-1668.
2. Домбровский Е.А. Доходный потенциал региона и направления его максимизации// Вестник Финансового университета. – 2013. – № 2 (74). – С. 129-139/
3. Никулина Е.В. Совершенствование формирования доходов региональных бюджетов // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 7. С. 24/
4. Осадчая Т.Г., Абдукаримов В.И., Кулакова А.Е. Проблемы реализации политики территориального развития в дотационных регионах // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 8. С. 95-100.
5. Таштамиров М.Р. Идентификация дотационности территориальных бюджетов и их типологизация // Финансы и кредит. 2020. Т. 26. № 5 (797). С. 1099-1117.
6. Таштамиров М.Р. Тенденции процессов формирования высокодотационных бюджетов в России // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Сборник научных трудов. Симферополь, 2020. С. 641-645.
7. Энеева М.Н., Ульбашева А.Р., Уянаева Х.Б. Факторы и причины дотационности региональных экономик СКФО // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 4-3. С. 173-176.