

ПРОМЫШЛЕННОЕ ОСВОЕНИЕ АРКТИКИ: МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

© Е.В. Потравная

Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга, Москва, Россия

В статье рассматриваются результаты проведения социологического исследования по учету мнения населения при обосновании и реализации проектов промышленного освоения Арктики. На примере проекта по добыче полезных ископаемых (россыпного золота) в Оймяконском и Момском районах Республики Саха (Якутия) анализируется мнение местного населения, включая коренных малочисленных народов Севера по вопросам влияния проекта на социально-экономическое развитие территории в зоне реализации проекта, состояние окружающей среду, этнологическую ситуацию. Результаты опросов могут быть использованы при проведении этнологической экспертизы проектов и оценки воздействия на окружающую среду.

Ключевые слова: промышленное освоение Арктики, инвестиционный проект, добыча полезных ископаемых, учет мнения населения, социологический опрос, Республика Саха (Якутия).

INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE ARCTIC: PUBLIC OPINION

© E.V. Potravnaya

Interregional center for environmental audit and consulting, Moscow, Russia

In the article the results of sociological research by taking into account the views of the population in the justification and implementation of projects of industrial development of the Arctic. For example, the project on mining (alluvial gold) in Oymyakonsky and Moma districts of the Republic of Sakha (Yakutia) is analyzed, the opinion of the local population, including indigenous minorities of the North on the effects of the project on socio-economic development of the territory in the project area, condition of the environment, the ethnological situation. The survey results can be used for ethnological expertise of projects and environmental impact assessment.

Keywords: industrial development of the Arctic, investment project, mining, taking into account the opinion of the population, sociological survey, Republic of Sakha (Yakutia).

Социально-экономическое развитие территории, обеспечение устойчивых темпов экономического роста связано с реализацией соответствующих инвестиционных проектов [1]. Очевидно, что в условиях промышленного освоения Арктики такие проекты могут сопровождаться не только получением ожидаемого экономического результата, но и оказывать влияние на исконную среду обитания коренных малочисленных народов Севера, их традиционных образ жизни [2, 5]. Недостаточный учет экологических и социальных аспектов промышленного освоения территории может сопровождаться возникновением различного рода конфликтов, которые требуют разрешения путем согласования интересов всех заинтересованных сторон [3], построения модели экономического поведения местного населения при реализации проектов, например, по добыче полезных ископаемых на территориях традиционного природопользования [9]. Особенно актуален такой подход в условиях развития опорных зон в Российской Арктике [7].

Исследование по учету мнения населения при промышленном освоении территории проводилось в рамках проведения НИР «Оценка воздействия на этнологическую среду (ОВЭС) в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера в зоне деятельности горно-добычного участка «Артык» в июле 2019 г. В рамках данной работы проводились опросы местных жителей о возможности

реализации проекта по разведке и добыче полезных ископаемых (россыпного золота) в зоне проживания коренных малочисленных народов Севера и традиционного природопользования в бассейне р. Артык, которая входит в водохозяйственную систему р. Индигирка (заказчик горнодобывающая компания ООО «Восток»).

Цель данной работы состояла в изучении поведенческих и социальных установок местных жителей Момского и Оймяконского улусов по вопросам, связанным с реализацией проектов по добыче россыпного золота, и разработка на основе данных социологического опроса рекомендаций для выстраивания эффективной коммуникации между местными жителями и добывающей компанией. Задачи исследования состояли в следующем: выявить отношение местных жителей к социально-экономическим, экологическим проблемам и проблемам, связанным с сохранением традиционной культуры жителей Момского и Оймяконского района для разработки рекомендаций по повышению качества уровня жизни в районе, определить наиболее перспективные направления развития района, выявить отношение местных жителей к хозяйственной деятельности компаний по добыче россыпного золота, определить возможный формат компенсации при проведении хозяйственной деятельности по геологическому изучению, разведке и добыче полезных ископаемых, проанализировать потребности и установки местных жителей, которые необходимо учитывать компании при организации хозяйственной деятельности по добыче россыпного золота.

Объектом исследования являлось экономическое поведение местных жителей Момского и Оймяконского района. Предмет исследования: отношение местных жителей к деятельности компаний по добыче золота в зоне деятельности горно-добычного участка «Артык». При этом проблема исследования заключалась в изучение интересов и потребностей местных жителей при реализации проекта по добыче россыпного золота.

Описание выборки: гнездовая выборка методом сплошного опроса. В качестве гнезд выступали населенные пункты: село Сасыр, поселок городского типа Усть-Нера, поселок и прииск Артык, село Буор-Сысы. В выборку исследования попали дееспособные граждане в возрасте от 18 лет, которые на момент проведения опроса присутствовали на специально организованных встречах с представителями научной экспедиции. В качестве метода исследования использовался очный анкетный опрос, при котором респонденты самостоятельно прочитывают вопросы и выбирают варианты ответа. Количество респондентов: 134 человека, в том числе – мужчин – 71 чел., женщин – 63 табл. 1.

Таблица 1 – Распределение респондентов по видам деятельности

Характеристики	Доля респондентов от общего числа опрошенных, %
Трудоустроенный	74,6
Безработный	0,7
Временно безработный	8,2
Пенсионер	6,0
Домохозяйка	4,5
Студент, учащийся	4,5
Другое	1,5
Итого	100,0

Что касается распределения респондентов по сферам деятельности, то из общего числа опрошенных работники бюджетной сферы составили 26,9%, работники компании по добыче полезных ископаемых - 21,6%, индивидуальные предприниматели - 9,0%, наемные рабочие - 10,4%, охотники - 3,0%, оленеводы - 11,9%, рыболовы - 0,7%, другое – 16,4%.

Если анализировать распределение респондентов по полученному образованию, то из общего числа опрошенных не имели образование - 0,8%, имели неполное среднее образование - 5,2%, полное среднее образование - 32,1%, средне специальное (32,8%) и высшее образование (29,1%).

По источникам получения доходов респонденты распределялись следующим образом, табл. 2.

Таблица 2 - Распределение респондентов по источникам доходов

Источник получения доходов	Доля опрошенных от общего числа опрошенных, %
Заработная плата на основной работе	69,4
Доход от традиционных промыслов	8,2
Пенсия, пособия	10,5
Дополнительный приработок (оказание временных услуг)	11,9
Итого:	100,0
Примечание: 23,1% от всех опрошенных отметили, что имеют несколько видов доходов в дополнение к своему основному заработку. 6,7% указали, что они на пенсии и продолжают работать. 9,7% опрошенных в дополнение к основному доходу имеют доход от традиционных промыслов, а 6,7% имеют дополнительный приработок	

Большая часть опрошенных (38%) населения с. Сасыр имеют доход до 30 000 руб., они отмечали, что реальные доходы очень маленькие, респонденты добавляли, что многие жители малоимущие. В отличие от этого в поселке Усть-Нера, где расположен офис добывающей компании, большая часть населения (48,4%) имеют доход более 40 000 руб.

Наиболее приоритетными проблемами, которые волнуют больше половины респондентов, являются: высокие цены на продукты (23,6%), низкий уровень дохода (22,4%) и транспортные проблемы (21,6%). Проблема отсутствия рабочих мест обозначена в 16,6% от всех ответов, а низкое качество медицинского обслуживания – 14,6%. Самой незначительной проблемой, по мнению опрошенных, является рост преступности, ее выбрали только 4 человека: 2 человека в Усть-Нера и 2 человека в с. Сасыр.

Стоит отметить, что ранжирование социально-экономических проблем опрошенными жителями села Сасыр и поселка городского типа Усть-Нера немного отличается. Для населения п. Усть-Нера наиболее приоритетной проблемой является проблема высоких цен на продукты, данную проблему отметили больше половины опрошенных. А для жителей с. Сасыр – низкий уровень дохода, которая в общем списке по значимости на втором месте. Второй по значимости проблемой в селе Сасыр является отсутствие рабочих мест, при этом для населения Усть-Нера эта проблема является самой неприоритетной, ее выбирали реже, чем все остальные.

При опросе стоит отметить высокую активность респондентов, добавлявших и называвших проблемы, которые их волнуют помимо перечисленных в анкете. Так, жители поселка Усть-Нера добавляли, что молодому поколению трудно найти достойную работу, мало жилья для качественной жизни, дорогие авиабилеты, особенно выделяли плохие дороги. Жители с. Сасыр добавляли, что особо остро стоит проблема бедности, по мнению местных жителей большая часть населения малоимущие.

Что касается экологических проблем, которые волнуют опрошенных жителей, наиболее актуальной проблемой является проблема мусора, ее обозначили больше половины респондентов. Отметим, что проблема мусора одинаково актуальна (выбрали наибольшее количество респондентов) как для жителей поселка Усть-Нера, так и для села Сасыр. Второй по значимости является проблема изменения климата, ее отметили около 40% опрошенных. Следующими по значимости являются проблемы загрязнения окружающей среды, сокращения количества объектов традиционных промыслов и браконьерство, эти экологические проблемы встречаются практически в 30% анкет респондентов. Наименее значимыми проблемами, по мнению опрошенных, являются проблемы снижения поголовья оленей и изменения путей их миграций. Опрошенные в поселке Усть-Нера добавляли, что к острым экологическим проблемам также стоит отнести качество воды из крана, местные жители ссылались, что вода

грязная и плохая для питья. Местное население села Сасыр больше волновали возможные нарушения природы при добыче ресурсов. 14,6% респондентов в качестве важной экологической проблемы отметили сокращение количества объектов традиционных промыслов, 12,6% опрошенных в качестве одной из экологических проблем назвали браконьерство, а 8,2% респондентов указали на проблему, связанную со снижением поголовья оленей и изменением путей их миграции.

Практически все опрошенные местные жители объективно осознают воздействие хозяйственной деятельности компании на состояние окружающей среды и условия традиционного природопользования, но, тем не менее, большинство опрошенных (34%) считают данное воздействие допустимым, отрицает это воздействие около 13% респондентов. Важно отметить необходимость гендерного подхода при оценке населением экологических проблем, т.к. учете мнения и мужчин и женщин [4].

Местное население волнуют проблемы, связанные с сохранением традиционной культуры, наибольшее беспокойство, по мнению опрошенных, вызывают: отъезд молодежи из родных мест (30,2%), отсутствие организованных форм досуга (25,5%), проблема реализации продукции традиционных промыслов (20,1%). Что касается отношения местных жителей к традиционным промыслам, меньше половины опрошенных (40%) отметили, что занимаются традиционными промыслами. У коренного населения развиты традиционные промыслы: рыболовство, охота, оленеводство. Больше всего традиционные промыслы популярны у мужчин в возрасте от 30 до 40 лет. Респонденты женского пола практически не указывали, что занимаются традиционными промыслами, лишь 7 человек указали, что являются оленеводами. Как основной вид деятельности, занятие традиционными промыслами отметили эвенки, 34% от всех опрошенных эвенков и якуты, 11% от всех опрошенных якутов.

Из опрошенных больше всего традиционные промыслы популярны у жителей села Сасыр. Там лишь 14% указали, что не занимаются традиционными промыслами, т.е. не используют традиционные промыслы ни как возможность заработка, ни как источник питания. Больше всего опрошенных жителей с. Сасыр отметили, что они занимаются оленеводством (30% от всех опрошенных в селе Сасыр), лишь 4% от всех опрошенных в селе Сасыр идентифицируют себя как охотники.

Большинство опрошенных поселка Усть-Нера (53,2%) указали, что не занимаются традиционными промыслами (т.е. не используют традиционные промыслы не как возможность заработка, не как источник питания), а 24,2% опрошенных относятся к традиционным промыслам только как к источнику питания. Подавляющее большинство опрошенных в данном регионе относят себя к работникам бюджетной сферы и работникам компании по добыче полезных ископаемых. 20% от общего числа респондентов отметили, что относятся к традиционным промыслам как к дополнительному доходу и источнику питания. 9% опрошенных относятся к традиционным промыслам как к дополнительному источнику доходов, а 18% респондентов воспринимают традиционные промыслы лишь как источник питания. 6,8% опрошенных относятся к традиционным промыслам как к основному доходу и источнику питания, и лишь 9% респондентов заявили, что для них традиционные промыслы - это основной источник доходов.

Характеризуя занятия традиционными промыслами, нужно понимать, что традиционные промыслы крайне важны для жителей с. Сасыр. Респонденты отметили, что от традиционных промыслов они имеют доход от 20 000 до 30 000 руб. Респонденты, которые занимаются традиционными промыслами, не выступают категорически против реализации проекта по добыче полезных ископаемых, около 10% респондентов высказывали по этому вопросу свое неоднозначное мнение, выбирая ответ «скорее да, чем нет», а против – 2% (выбрали ответ «скорее нет, чем да» и «нет»).

Почти половина опрошенного населения (44,8%) однозначно готова поддерживать деятельность добывающей компании на объекте по добыче полезных ископаемых. Однако ответы распределились таким образом, что 48,5% из всех опрошенных показывают свое сомнение в поддержке деятельности компании, т.е. на поставленный вопрос выбирают вариант ответа «скорее да, чем нет», а 5,2% респондентов выбирают ответ «скорее нет, чем да». Эти

респонденты находятся в зоне риска, и их реальное поведение может отличаться от их желаемого во время проведения опроса. К респондентам, которые выражают сомнение в деятельности компании и тем, которые против деятельности компании, относятся мужчины и женщины в основном в возрасте от 18 до 30 лет по национальности это якуты и эвенки.

Ожидания опрошенных о целевом выделении компенсации показывают, что большинство населения считает необходимым направление компенсации всем вышеперечисленным субъектам (28,4%): улусу, наслегу, общине коренных народов и каждому жителю в отдельности. Выбор таких вариантов ответов как «каждому жителю, проживающему на территории лицензионного участка» (22,4%); «наслегу, территория которого может оказаться в зоне влияния работ» (25,4%); «улусу в целом» (21,6%) распределился довольно равномерно, табл. 3.

Таблица 3 – Предпочтения жителей по компенсациям от деятельности добывающей компании на территории района (респондентам предложено выбрать не более 2 вариант ответа)

Что должна включать такая справедливая компенсация?	
Направления компенсационных выплат	Доля ответов от общего количества ответивших, %
Единовременная денежная выплата	5,4
Ежегодная денежная выплата в течение хозяйственной деятельности на лицензионном участке	42,3
Развитие инфраструктура территории поселка	32,7
Поддержка традиционных видов деятельности	19,0
Другое	0,6
Итого:	100,0

Ответы свидетельствуют о высоком предпочтении населением такой формы компенсации, как ежегодная денежная выплата в течение хозяйственной деятельности на лицензионном участке, этот вариант выбрало больше половины опрошенных. Второй по популярности вариант - это целесообразность направления получаемой компенсации на развитие инфраструктуры территории поселка. Поддержку традиционных видов деятельности региона отметили только 23,9% респондентов, а за выплату единовременной денежной выплаты - 6,7%. Респонденты из поселка Усть-Нера чаще выбирали компенсацию в виде развития инфраструктуры территории поселка, а респонденты села Сасыр выплату ежегодной денежной выплаты в течение хозяйственной деятельности на лицензионном участке.

Большинство опрошенных (63,4%) определяют подписание соглашения о сотрудничестве как основную форму учета интересов местных жителей, при этом 22,4% опрошенных считают такой формой учета их интересов создание фонда для компенсации возможных потерь на лицензионном участке. Вариант ответа «экологическое страхование» выбрали 14,2% респондентов.

Подавляющее большинство (74,6%) опрошенных считают, что добывающая компания должна принимать участие в решении социально-экономических проблем местных жителей. Наиболее важным для населения является получение работы для себя и своих близких, этот вариант ответа выбирали больше половины респондентов. Также важными, по мнению жителей, сферами, в которых при организации деятельности по добыче полезных ископаемых может оказать помощь компания, являются: закупка продукции традиционного промысла; поддержка социально-экономического развития улуса и отдельных поселений в зоне влияния проекта; строительство объектов инфраструктуры. Менее важными направлениями помощи компании жители обозначили получение возможности обучения новой профессии и поддержка традиционных промыслов.

Рассмотрев и сравнив ответы респондентов поселка Учть-Нера и села Сасыр можно отметить, что приоритетность направлений развития их территорий различается. Так, в поселке Усть-Нера опрошенные считают, что наиболее приоритетны: строительство объектов

инфраструктуры, получение работы для себя и своих близких, поддержка социально-экономического развития. Для жителей поселка Сасыр: закупка продукции традиционного промысла; получение работы для себя и своих близких; поддержка и финансирование мероприятий по развитию традиционной культуры.

В рамках опроса исследовались и анализировались поведенческие установки местных жителей при коммуникации с компанией, организующей добычу полезных ископаемых. Для выявления поведенческих установок местных жителей, которые влияют на их стратегию поведения при взаимодействии с компанией, организующей хозяйственную деятельность, был проведен опрос, с помощью которого респонденты выбирали суждения, которые с их точки зрения подходят им больше всего, табл. 4.

При оценке социально-экономического развития территории местные жители обеспокоены больше всего высокими ценами на продукты, низким уровнем дохода и транспортными проблемами. Опрошенные жалуются на то, что молодому поколению трудно найти достойную работу, мало жилья для качественной жизни, дорогие авиабилеты, особенно выделяли плохие дороги. А жители поселка Сасыр добавляли, что в поселке особо остро стоит проблема бедности, по мнению местных жителей, большая часть населения малоимущие.

Занятие традиционными промыслами не является основной сферой деятельности для респондентов, участвующих в опросе, только 40% респондентов отметили, что они занимаются традиционными промыслами. Больше всего традиционные промыслы популярны у жителей села Сасыр, именно для населения этого села традиционные промыслы являются крайне важными. Занимаются традиционными промыслами преимущественно мужчины в возрасте от 30 до 40 лет, относящие себя к эвенкам или якутам. Опрошенные из поселка Усть-Нера (53,2%) указали, что не занимаются традиционными промыслами, то есть не используют традиционные промыслы не как возможность заработка, не как источник питания. Респонденты, которые занимаются традиционными промыслами, не выступают категорически против реализации проекта по добыче полезных ископаемых.

Таблица 4 - Поведенческие установки местных жителей при взаимодействии с компанией по добыче полезных ископаемых

Поведенческие установки опрошенных	Социально-демографические особенности респондентов
71,6% респондентов считают, что они проживают на территории богатой полезными ископаемыми.	Это высказывание выбрало подавляющее большинство опрошенных, на выбор этого высказывания не повлияли гендерные и возрастные особенности респондентов
44,8% респондентов готовы поддерживать проекты по добыче полезных ископаемых	Мужчины чаще готовы поддерживать проекты по добыче полезных ископаемых. Респонденты в возрасте до 50 лет чаще высказываются за желание поддержать проекты, чем возрастное поколение
44% респондентов считают, что проекты по добыче полезных ископаемых дают возможность получить работу в родных местах	Респонденты мужского пола выбирают такое высказывание чаще, чем другие респонденты. Респонденты с доходом более 30 000 руб. выбирали это суждение чаще, чем другие
38,8% респондентов считают, что проекты по добыче полезных ископаемых дают возможность улучшить качество жизни в районе	Респонденты с доходом более 30 000 тысяч выбирали это суждение чаще, чем другие
39,6% понимают, что проекты промышленного освоения наносят вред окружающей среде	Влияние гендерных, возрастных и других особенностей респондентов на выбор данного суждения не отражено

2,2% респондентов против, чтобы кто-либо занимался добычей полезных ископаемых на территории проживания местного населения	Респонденты из села Сасыр в основном выбирали данные высказывания
7,5% респондентов считают себя собственниками полезных ископаемых, которые расположены на территории проживания местного населения	Мужчины, чаще чем женщины выбирают эти высказывания. Респонденты, занимающиеся традиционными промыслами, чаще считают себя собственниками полезных ископаемых, чем респонденты, занятые в других сферах деятельности

При характеристике традиционных промыслов необходимо понимать, что особо остро стоит вопрос реализации продукции традиционных промыслов. Респонденты, принимающие участие в опросе, воспринимают это как этническую проблему. Около 40% опрошенных с. Сасыр считают, что именно в этом им требуется помощь добывающей компании, выделяя это как приоритетную зону, где они ждут реальной поддержки.

Местное население волнуют проблемы, связанные с сохранением традиционной культуры, наиболее беспокойство вызывают: отъезд молодежи из родных мест, отсутствие организованных форм досуга, проблема реализации продукции традиционного промысла. Местные жители высказываются, что отъезд молодежи связан с нехваткой рабочих мест и тем самым отсутствием необходимого дохода у молодого населения. Для решения проблемы отъезда молодежи из родных мест, местным жителям требуется помощь компании путем предоставления работы для населения, именно это направление является, по мнению местных жителей, приоритетным.

При определении экологической ситуации в районе, опрошенные больше всего обеспокоены проблемой мусора, больше половины респондентов выбрали данный вариант ответа. Также респонденты указали на важность таких экологических проблем как: изменения климата, загрязнение окружающей среды и сокращение объектов традиционных промыслов. Большинство опрошенных осознают воздействие хозяйственной деятельности компании на состояние окружающей среды и условия традиционного природопользования, но тем не менее большинство опрошенных (34%) считают данное воздействие допустимым.

На основе полученных данных социологического опроса местных жителей компании рекомендуется при реализации проектов участвовать в решении социально-экономических проблем на территории проживания местных жителей. Опрошенные отметили, что наиболее приоритетна помощь по следующим направлениям: получение работы для себя и своих близких, закупка продукции традиционных промыслов, поддержка социально-экономического развития поселений в зоне влияния проекта, строительство объектов инфраструктуры.

Подавляющее большинство населения (около 85%) положительно относятся к намечаемой деятельности добывающей компании. Предпочтения жителей по видам компенсации от намеченной деятельности на территории района отдаются ежегодной денежной выплате в течение хозяйственной деятельности на лицензионном участке и развитию инфраструктуры. Больше половины (63,4%) опрошенных в качестве формы учета интересов местных жителей и гарантии такого учета, соблюдения и защиты интересов называют подписание соглашения о сотрудничестве.

Одним из направлений проведения социологических исследований по учету мнения населения в Арктических районах страны является выявление отношения опрошенных к последствиям пандемии коронавируса, что необходимо учитывать для разработки мер по адаптации населения и экономики в процессе принятия управленческих решений. В табл. 5 приведены результаты опросы населения по влиянию пандемии коронавируса в арктических районах, которые проводились автором во время первой волны сложной эпидемиологической ситуации [10].

Таблица 5 - Окажут ли, по Вашему мнению, последствия пандемии (вирусной инфекции) на развитие регионов Российской Арктики?

Варианты ответов	Доля ответивших от общего числа респондентов, %
Да	55,7
Нет	13,1
Затрудняюсь ответить	31,2
Итого:	100,0

Результаты социологических опросов по оценке мнения населения при промышленном освоении территории в Арктике могут найти применение при проведении этнологической экспертизы проектов и оценки воздействия на окружающую среду [6]. В настоящее время уже накоплен определенный опыт использования результатов опросов населения при обосновании инвестиционных проектов на территориях традиционного природопользования с учетом интересов и потребностей коренных малочисленных народов Севера [11], при обосновании комплекса мер при аварийном загрязнении окружающей среды [8].

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 20-010-00252 «Экономико-правовые механизмы регулирования и развития территорий традиционного природопользования в контексте промышленного освоения Арктики».

ЛИТЕРАТУРА

1. Асхабов Р.Ю., Садыков Х.С.-С., Алихаджиева Д.Ш. Инвестиционно-строительный комплекс Чеченской Республики в контексте социальных и экологических аспектов устойчивого развития // Стратегии и инструменты экологически устойчивого развития экономики: сб. трудов XV Междунар. научно-практ. конф. Российского общества экологической экономики. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2019. – С. 158-164.
2. Баишева С.М. Повседневная жизнь национальных поселений Якутии в контексте социологических исследований // Арктика и Север. 2014. №14. С. 1-15.
3. Новоселова И.Ю., Новоселов А.Л., Потравный И.М., Авраменко А.А. Управление конфликтами в сфере природопользования: анализ и поиск компромиссов. Монография. М.: Изд-во «Кнорус», 2020. – 104 с.
4. Потравная Е.В. Гендерные особенности восприятия экологических проблем коренными народами Севера России // Народонаселение. – 2020. – Т. 23. – № 2. – С. 73-85. DOI: 10.19181/population.2020.23.2.7
5. Потравная Е.В. Учет интересов и потребностей коренных малочисленных народов Севера при промышленном освоении Арктики как социальный проект // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании : материалы IX межд. научно-практ. конф. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – С. 350-357.
6. Потравный И.М., Баглаева В.О. Об интеграции задач экологического аудита и этнологической экспертизы при обосновании проектов хозяйственного освоения территории // Горизонты экономики. 2015. № 5 (24). С. 44-47.
7. Потравный И.М., Моторина М.А. Развитие опорных зон в российской Арктике на основе проектного подхода // Горизонты экономики. 2017. № 6 (39). С. 31-36.
8. Потравный И.М. Этнологическая экспертиза последствий аварийного загрязнения окружающей среды // Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. 2020. Т. 1. № 5. С. 282-286.

9. Самсонова И.В., Неустроева А.Б., Павлова М.Б. Проблемы взаимодействия коренных малочисленных народов Севера и добывающих компаний в Республике Саха (Якутия) // Социодинамика, Notabene. – 2017. - №9. – С. 21-37.
10. Слепцов А.Н., Потравная Е.В. Влияние пандемии коронавируса на жизнь Арктических регионов в оценках населения // Социологические исследования, 2020. №7. С. 144-147 DOI: [10.31857/S013216250009621-6](https://doi.org/10.31857/S013216250009621-6)
11. Andrey Novoselov, Ivan Potravny, Irina Novoselova and Violetta Gassiy. Sustainable Development of the Arctic Indigenous Communities: The Approach to Projects Optimization of Mining Company // *Sustainability* 2020, 12(19), 7963; <https://doi.org/10.3390/su12197963>