

ПЕСОЧНИЦА УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Комаревцева О.О.

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Орел, Россия

В данной статье рассмотрены ключевые основы песочницы управления изменениями в экономических системах муниципального образования. В рамках данного аспекта продуцируется методическое основание процесса управления изменениями в контексте корреляции основ с экономическими системами, обоснования характерных особенностей песочницы как инструменты алгоритмизации данного процесса. Цель написания научной статьи регламентируется построением песочницы управления изменениями в экономических системах. Задачи исследования предусматривают рассмотрение составных элементов процесса управления изменениями, выявление влияния изменений на экономические системы, формулирование характеристик песочницы управления изменениями в экономических системах. Инструментами исследования являются метод теоретических аналогий, метод группировки элементов, метод типологизации объекта, метод моделирования данных, метод идентификации, метод энтропии, метод интерференции.

Ключевые слова: управление изменениями, экономическая система, песочница изменений, социально-экономическое положение, цифровизация

Трансформация процессной среды приводит к возникновению изменений в различных экономических системах. Дефрагментация экономических систем имплицитно требует применения инструментария, позволяющего адаптироваться к существующим изменениям. Подбор существующих инструментов, методов и моделей управления изменениями в экономических системах позволяет сделать вывод, об их единообразии, которое заключается в структурных элементах. Рассмотрим данный тезис более подробно.

Во-первых, существующие инструменты управления изменениями направлены на определение проблемы, но отвергают алгоритм принятия решения в рамках данного недостатка. По своей сути, существующие инструменты лишь анализируют проблематику, возникшую в контексте изменчивости определенного элемента системы управления. Отсутствие параметрической базы исследования не позволяет оценить результат изменения и тем, самым предложить мероприятия по улучшению развития экономической системы.

Во–вторых, определение степени изменений варьирует значимость итогового результата управления изменениями в экономических системах. Так, например, сформировавшаяся дискуссия по поводу нейтральности изменений, первоначально раскрытая в трудах Muayyad Jabri, James S. Pounder, привела к тому, что аспект управления изменениями основывался на принципе адаптации [3, с.670]. В соответствии с ним, экономические системы адаптируются к существующим изменениям и трансформируют процессы внутри себя. Принцип адаптации носит нейтральный характер, в соответствии с чем, полученные изменения нельзя определить, как положительные и отрицательные. С другой стороны, Hurmuz N.D. [2, с.108], исследовав управление изменениями на социально–политических системах, обосновал предположение, что любое изменение носит отрицательный и положительный характер, который отражается на конечном результате. Данная точка зрения является наиболее рациональной. Выделенная субъективная авторская оценка связана с тем, что если бы изменения носили нейтральный характер, то последствия трансформации экономических систем также были бы опосредованы. В соответствии с этим, отпала необходимость формирования инструментария управления изменениями в экономических системах.

В–третьих, исследование аспекта управления изменениями в экономических системах ограничено локальным-организационным уровнем. Проведенные исследования в области управления изменениями направлены на адаптацию организаций к условиям внешней среды. Преимущественно, данные исследования базируются на анализе организационной среды [14, с.64], моделях эффективности изменений в организациях [4, с.45], типологии организационных изменений [11, с.44], тактике внедрения изменений в организационную среду [6, с.130]. Экономические системы более высокого уровня в рамках управления изменениями рассматриваются поверхностно, узкопрофильно. В основном, выделенная проблематика упоминается лишь в контексте типологии экономических систем в проработке вопроса управления изменениями.

Выделенные выше тезисы позволили сделать вывод, что тема управления изменениями в экономических системах является достаточно актуальной и требует имплицирования нового инструментария для ее развития. В соответствии с данной характеристикой рассмотрим аспект управления изменениями в экономических системах в рамках предложенной «песочницы». Песочница управления изменениями в экономических системах выступает инструментом, который позволит определить данную проблематику с иного угла научного мировоззрения. Тем самым, область управления изменениями в экономических системах буде рассмотрена через призму поэтапных действий реакций на изменения и конечного результата.

Цель написания научной статьи регламентируется построением песочницы управления изменениями в экономических системах. Для реализации поставленной цели необходимо:

- рассмотреть составные элементы процесса управления изменениями;

- выявить влияние изменений на экономические системы;
- сформулировать характеристики песочницы управления изменениями в экономических системах.

Управление изменениями выступает достаточно гетерогенным процессом, определенным рядом составных элементов. Наиболее полное представление о составных элементах процесса управления изменениями представлено на рисунке 1.

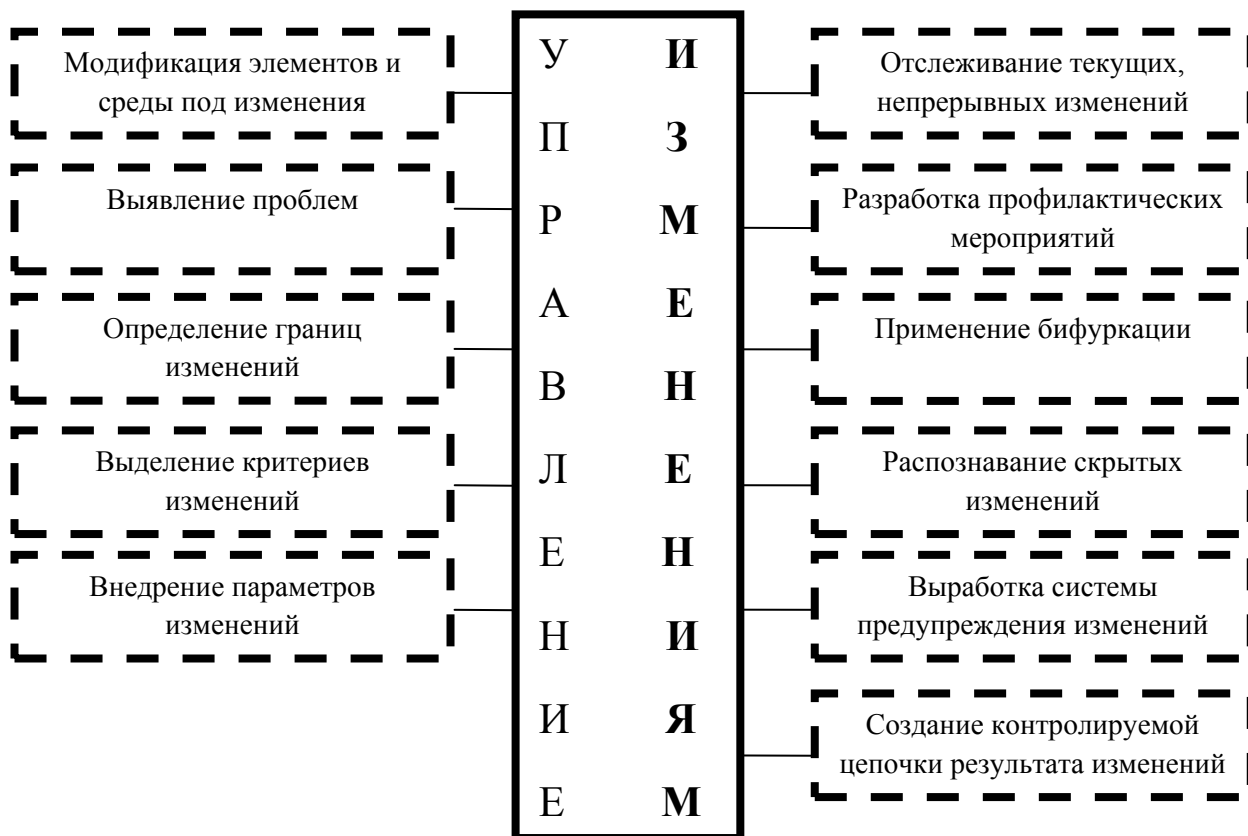


Рис. 1 – Составные элементы процесса управления изменениями

Процесс управления изменениями направлен на отслеживание текущих, непрерывных изменений. Данный элемент процесса позволяет сделать вывод о приоритетности краткосрочного прогнозирования изменений. Безусловно, постоянная трансформация внешней среды не позволяет реализовывать концепции, связанные с управлением изменениями системой в долгосрочном периоде. Кроме того, принцип управления изменениями направлен на трансформацию системы в желаемом состоянии за счет текущих процессов [8, с.38].

Процесс управления изменений направлен на разработку профилактических мероприятий. Характеристика выделенного элемента свидетельствует о том, что изменения по своей сути имеют как положительный, так и отрицательный характер. Представленные выше аргументы также предопределили наличие данного мнения. Разработка профилактических мероприятий позволяет поддерживать положительные процессы в рамках системы. Продуцирование рисков составляющей также регламентировано в данном элементе. Риски по своей структуре являются негативными

изменениями. Их можно диверсифицировать, перераспределить и произвести иные манипуляции, но невозможно фатализировать полностью. Для декомпилирования данного процесса применяется комплекс профилактических мероприятий управления изменениями.

Процесс управления изменениями применяет инструмент бифуркации. Бифуркация помогает системе обрести новые качества при минимальных изменениях [2, с.108]. Процессы управления изменениями с бифуркацией построены на малой трансформации параметров системы, позволяющих гармонизировать скачкообразное появление компонентов неопределенности. Можно отметить, что бифуркация за счет количественного управления изменениями имплицитно сохраняет качественные параметры системы. Данный аспект сопряжен с мероприятиями по гармонизации системы.

Процесс управления изменениями предопределяет распознавание скрытых изменений. В большинстве случаев изменения носят скрытый, задекларированный характер. Данный тип изменений квалифицируется как неявный. Управление скрытыми изменениями направлено на их распознавание в тенденциях развития исследуемой системы. В рамках данного направления проводится анализ информационных потоков, который позволяет определить направления текущего и прогнозируемого развития системы. После дифференциации данных направлений формируются барьерные составляющие и угрозы изменчивости внешней среды. Можно констатировать схожесть данного инструментария со SWOT-анализом. Однако ключевым фактором управления скрытыми изменениями выступает необходимость точечного выделения структуры и последствий по данной проблематике.

Процесс управления изменениями обусловлен выработкой системы предупреждения изменений. Данный элемент управления изменениями не входит в аспект формирования профилактических мероприятий. Система предупреждения изменений функционирует в контексте прогностического направления с учетом быстрой адаптации и гибкости по сравнению с трансформирующимися условиями среды. Система предупреждения изменений направлена на выявление возможных параметров модификации внутренних и внешних элементов на основе точечных количественных индикаторов. Предупреждение изменений – это процесс, позволяющий проработать план имплицитирования системы под существующие условия [1, с.267]. При этом, система предупреждения изменений выступает достаточно важным инструментом для моделирования и планирования ресурсной составляющей.

Процесс управления изменениями предопределил необходимость создания контролируемой цепочки результата изменений. Контроль и организация управления изменениями первоначальные условия формирования данного процесса. Результат процесса управления изменениями – это итоговая составляющая, которая может иметь положительную или отрицательную оценку. Исследуя одно изменение нельзя констатировать факт трансформации системы в какую-либо сторону. В рамках данного обстоятельства должна быть выстроена контролируемая цепочка результата изменения. Цепочка результата

изменений представляет собой алгоритм, который позволяет определить ключевые направления появления изменений, их частоту, длительность оказания влияния, предложения по учету и контролю за ними [5, с.28]. Цепочка результата изменений необходима для создания места по аккумулярованию и изучению данного вопроса. В соответствии с этим, данный элемент носит концептуальную основу.

Процесс управления изменениями модифицирует элементы и среду под изменения. Данный аспект процесса рассматривается в иной плоскости. С одной стороны, выявление изменений не способствует подбору адаптационных инструментов для выработки новых принципов развития системы. Под изменения модифицируют элементы. Данная особенность проявляется на начальных этапах формирования системы, когда не сформированы основы ее функционирования и развития. С другой стороны, система не трансформируется, а модифицируется ее среда. В данном аспекте условности подвергаются элементы системы. Среда системы, а именно процессы и действия, подстраивают под новеллы поступающих изменений.

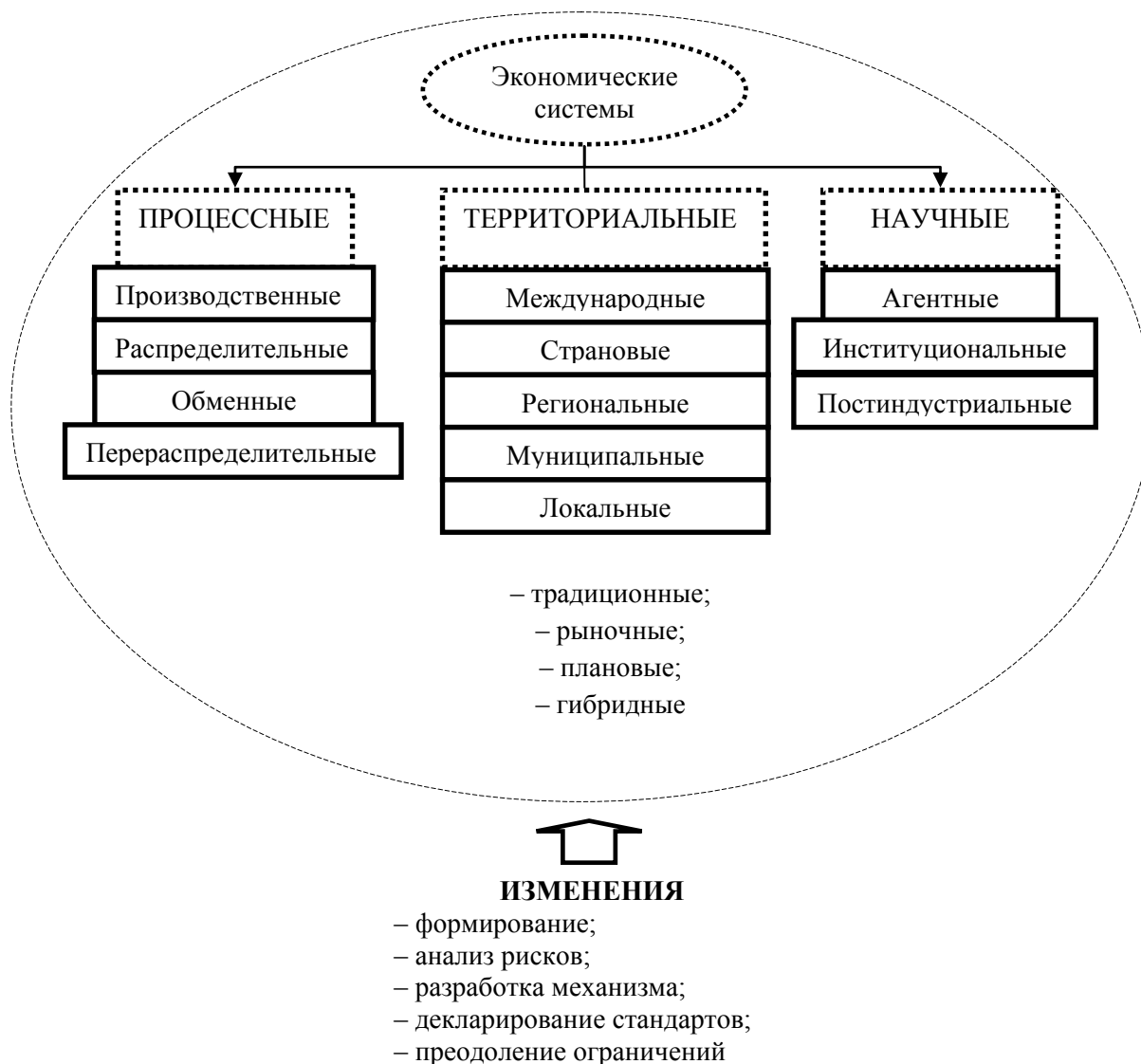
Процесс управления изменениями побуждает необходимость выявления проблем. Анализ и управление системой основаны на проработке проблемных вопросов ее функционирования и развития. Схожая цель, присуща и процессу управления изменениями. Изменения предопределяют возникновение проблемы как таковой [12, с.6]. Проблема – это вопрос, требующий исследования. Управление изменениями в системе по своей сути продуцирует данные вопросы. Отсутствие продуцирование проблемы говорит об отсутствии изменений в контексте системы в целом и ее структурных элементов. На основе этого, можно констатировать, что процесс управления изменениями в системе направлен на определение проблемы для последующего ее решения с применением адаптационного механизма к условиям внешней среды.

Процесс управления определяет границы изменений. Релевантность процесса управления изменениями не может иметь довольно широкий разброс. Данная особенность квалифицируется исследованием системы, имеющей ограничения, в том числе связанные с границей изменений. Параметры границы изменений не всегда олицетворяют форму системы. Границы изменений включают в себя временные рамки, структурные особенности, характеристики направлений исследуемой системы и т.д. На основе границы изменений можно более детально проработать процесс наиболее важного взаимодействия элементов, требующих трансформации внутри единой системы.

Процесс управления изменениями фокусируется на выделение критериев изменений. Критерии изменений можно охарактеризовать как: границы, индикаторы оценки и системные показатели адаптации. В некоторых исследованиях критерии изменений понимаются как параметры [3,с.683]. Однако, по нашему мнению, критерии и параметры изменений не являются корреляционными дефинициями. Критерии изменений – это отличительные признаки изменений, которые определены на основе сформулированной классификации. Параметры изменений – это величина совокупного множества,

требующая учета и оценки в пределах рассматриваемого явления. В соответствии с этим, критерии могут лишь определить признаки процесса управления изменениями, а параметры дать количественную и качественную оценку результата.

Составные элементы процесса управления изменениями различны и многообразны. Как уже было установлено выше данные процессы влияют на развитие системы как совокупности элементов. Установим влияние изменений на экономические системы (рисунок 2).



ИЗМЕНЕНИЯ

– формирование;
– анализ рисков;
– разработка механизма;
– декларирование стандартов;
– преодоление ограничений

Рис. 2 – Влияние изменений на экономические системы

В рамках выделения аспектов влияния изменений на экономические системы, сформируем видовую среду экономических систем и выделим некоторые характеристики изменений по отношению к ней.

Экономическая система – это совокупность процессных составляющих в рамках единого объекта управления, обусловленная хозяйственной деятельностью и экономическими отношениями между агентами среды. Наиболее общая видовая классификация экономических систем представлена в научной статье Шаталова М.А., Кузьменко Н.И., которые типологизируют

данный вопрос через традиционную экономическую систему, рыночную экономическую систему, плановую экономическую систему, гибридную экономическую систему [13, с.1271].

Данная типологическая основа классификации экономических систем сформирована на основе принципа разделения по сферам экономического воспроизводства. Несмотря на условность и равнозначность с типами экономик, данная типология имеет право на существование. Однако, наиболее интересной классификацией экономических систем представляется видовое разделение данного вопроса на основе: процессного представления [9, с.110], территориального объекта управления [7, с.108], научного подхода к исследуемой проблематике [10, с.236]. Экономические системы, основанные на процессном представлении, разделяются посредством функционального разграничения действий субъекта управления. Производственные экономические системы направлены на создание уникального типа товара, продукты, услуги посредством экономического многообразия отношений. Распределительные экономические системы регламентируют разделение материальных благ на основе установления потоковых процессов между агентами среды. Обменные экономические системы продуцируют взаимное усиление экономической составляющей по вопросам возмездного перехода ограниченных благ от одного к другому субъекту управления. Перераспределительные экономические системы оприходуют и вызывают процессное действие по изменению экономических отношений внутри объекта управления.

Экономические системы, разделенные по принципу объекта управления, дифференцируются как: международные, страновые, региональные, муниципальные и локальные. Научный подход к изучению экономических систем связан с экономическими школами, оказывающими влияние на формирование данных отношений. Так, в качестве примера, выделим три экономические системы, сформированные в контексте научных школ:

- агентная экономическая система (неоклассическая научная школа) – рассмотрение экономических процессов через взаимоотношения между агентами среды (домохозяйствами, фирмами и государством);

- институциональная экономическая система (институциональная научная школа) – установление правил и норм экономических отношений на основе формирования институтов;

- постиндустриальная экономическая система (соотношений идей неоклассиков и неокейсианцев) – рассмотрение технологического уклада через моделирование, институциональную структуру и макроэкономическую динамику.

Выделенная классификация позволяет сделать вывод, что экономические системы имеют достаточно дифференцированные особенности функционирования. Но при этом, существует общий алгоритм влияния изменений на экономические системы, который позволяет снизить зависимость от имеющихся особенностей. Данный алгоритм включает в себя: аспект

формирования изменения (определение наиболее возможных направлений и форм трансформации среды), анализ рисков (выявление недостатков, проблематик и иных компонентов неопределенности в деятельности системы), разработка механизма (формирование мероприятий по снижению рисковой составляющей и эффективному предложению по проработке существующих проблематик), декларирование стандартов (установление норм и правил позволяющих адаптироваться к изменениям), преодоление ограничений (эффективное внедрение предложений направленных на трансформацию системы под влиянием изменений с положительной динамикой результата). При этом, отметим, что существующий алгоритм аккумулирован из научных предложений российских и зарубежных авторов. Отсутствие площадки управления изменениями, не позволяет применить данный инструментарий по отношению к экономическим системам. В соответствии с данным выводом сформулируем характеристики песочницы управления изменениями в экономических системах (рисунок 3).

ПЕСОЧНИЦА УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ

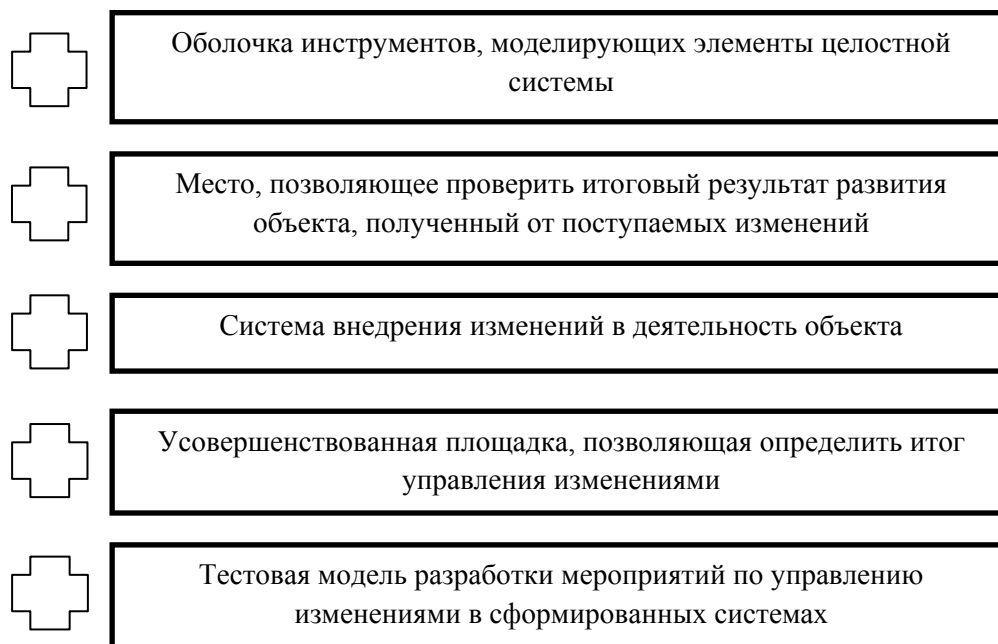


Рис. 3 – Характеристики песочницы управления изменениями в экономических системах

Безусловно песочница – это инструмент управления изменениями. Во-первых, песочница управления изменениями представляет собой оболочку инструментов, моделирующих элементы целостной системы. Говоря простым языком, песочница выступает внешней формой реализации процесса управления изменениями. Внешняя форма управления изменениями отображает компоненты и постулаты, которые свойственны процессу управления изменениями в экономических системах. Во-вторых, песочница управления изменениями – это место, позволяющее проверить итоговый результат развития объекта, полученный от поступаемых изменений. Как уже

упоминалось выше, отсутствие площадки, где могут быть аккумулированы процессы управления изменениями, не позволяет проводить полноценные исследования в рамках изучения данного вопроса.

В–третьих, песочница управления изменениями – это система внедрения изменений в деятельность объекта. Данная система направлена на улучшения аспектов функционирования объекта. Песочница определяет границы и направления совершенствования объекта. При этом, выделенный выше инструмент позволяет манипулировать изменениями внутри системы и внедрять в деятельность объекта лишь положительные из них.

В–четвертых, песочница управления изменениями – это усовершенствованная площадка, позволяющая определить итог процесса управления изменениями. Данная особенность говорит о том, что в рамках использования песочницы управления изменениями итоговый показатель является ключевым индикатором для исследования. Тем самым, о развитии экономической системы можно сделать вывод, только по итогу процесса управления изменениями.

В–пятых, песочница управления изменениями – это тестовая модель разработки мероприятий по управлению изменениями в сформированных системах. Данная характеристика свидетельствует о том, что данный инструментарий позволяет совершить апробирование модели управления изменениями в экономических системах перед тем, как его внедрить. Тем самым песочница управления изменений формирует и имплицитно процессы в рамках данной проблематики, позволяя при этом модифицировать не транспарентные элементы модели.

На основе характеристик песочницы можно сделать вывод, что это инструмент, позволяющий апробировать модель управления изменениями и сформировать площадку, которая определит конечный результат развития экономической системы. Выделенные основы исследования позволили сфокусировать внимание на ключевых компонентах процесса управления изменениями. Методическая аппроксимация исследования определила влияние изменения на экономические системы. Данная корреляция установила алгоритмизированные основы взаимодействия процесса управления изменениями и экономическими системами. Сформулированные характеристики песочницы управления изменениями в экономических системах продуцированы через оболочку инструментов, моделирующих элементы целостной системы; место, позволяющее проверить итоговый результат развития объекта, полученный от поступаемых изменений; систему внедрения изменений в деятельность объекта; усовершенствованную площадку, позволяющую определить итог процесса управления изменениями; тестовую модель разработки мероприятий по управлению изменениями в сформированных системах.

Список литературы

1. Adel M. Aladwani. Change management strategies for successful ERP implementation // Business Process Management Journal. 2001. Vol. 7. no. 3. pp. 266-275.
2. Hurmuz N.D. Evaluation of the effectiveness of the modern system of public administration in Syria and the possibility of introducing change management // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. № 6. С. 107-118.
3. Muayyad Jabri, James S. Pounder. The management of change: a narrative perspective on management development // The Journal of Management Development. 2001. Vol. 20. no. 8. pp. 682-691.
4. Paul Clarke, Robin Bellis-Jones. Activity-based cost management in the management of change // The TQM Magazine. 1996. Vol. 8. no. 2. pp. 43-48.
5. Tyler Ch. Metaphor and management: making sense of change // Management in Education. 2005. Vol. 19. no. 3. pp. 28-32.
6. Герасимов Б.Н. Управление изменениями в организациях в условиях вызовов времени // Креативная экономика и социальные инновации. 2019. Т. 9. № 1 (26). С. 125-139.
7. Гуриева Л.К. Эволюция системы управления социально-экономическими системами в цифровую эпоху // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 6 (103). С. 107-109.
8. Давыдова Т.В. Особенности управления в период изменений // Вестник современных исследований. 2018. № 8.4 (23). С. 38-40.
9. Иванов В.Н. Инновационная система управления качеством как отражение динамики развития социально-экономических систем // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 5. С. 109-111.
10. Иванова М.А. Экономическая система как социальный институт на примере системы менеджмента // Научное обозрение. 2015. № 17. С. 236-240.
11. Орлова Л.Н., Ван Ч.Л. Теоретические аспекты управления качественными изменениями в бизнесе // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2019. № 1. С. 43-49.
12. Скобелев Д.О. Эволюция технологий и управление изменениями // Менеджмент в России и за рубежом. 2019. № 2. С. 3-14.
13. Шаталов М.А., Кузьменко Н.И. Стратегическое планирование в системе устойчивого развития региональных экономических систем: проблемы и решения // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 1270-1276.
14. Ширинов А.Ш. Алгоритм управления изменениями в условиях инновационно-ориентированной экономики // Казанский экономический вестник. 2018. № 4 (36). С. 63-71.