

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ КАК ИСТОЧНИК КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Мазилина Е.П.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк

В данной статье рассмотрено принятие закона ДНР «Об образовании» от 15.06.2015г., политическая власть ДНР начала структурные изменения в системе высшего образования, основываясь на некоторые элементы образовательных систем российской Федерации.

Ключевые слова: высшее образование, политика, студент, государственные органы, автономия, финансирование.

Если исходить из гипотезы, что модель высшего образования должна быть гармоничным дополнением общественно-политической и экономической модели государства, можно сделать вывод, что для осуществления эффективной реформы, нужно иметь четкие стратегические цели по образовательной модели, а для этого нужно понимание которой общественно-экономической модели движется государство.

Учитывая указанное, а также и то, что в ДНР обществе и среди элит нет консенсуса, и даже хотя бы дискуссии относительно того, какую общественно-политическую и экономическую модель стоит применить в ДНР, любые попытки трансформации образовательного сектора с большой вероятностью обернутся провалом, поэтому внедрение некоторых структурных изменений в системе высшего образования напоминают попытку «косметического ремонта» «хрущевки» европейскими материалами, а действия органов государственной власти сопровождаются рядом разногласий и противоречий, отсутствием комплексного и концептуального подходов.

Образовательная система каждого государства есть самодостаточной, однако, если осуществить обобщение и выделить общие черты, образовательной системы, можно разделить на две большие группы, которые являются зависимыми от политической и экономической организации конкретного общества, в частности на капиталистическую образовательную модель и социалистическую.

Капиталистическая образовательная модель, или модель для «открытого общества» или модель для «утилитарного общества» характеризуется наличием следующих элементов:

– - цель образовательного процесса – предоставление навыков, знаний и компетенций для эффективного существования в условиях постоянно-переменной конъюнктуры рынка труда, инновационно-технического развития экономики, глобальной миграции капитала и рабочей силы;

– при осуществлении подготовки студента акцент делается на развитие индивидуальных качеств, самостоятельное принятие решений, характеризуется плюрализмом педагогических методов, гибкими образовательными траекториями, академическими свободами и мобильностью. Студент рассматривается как субъект, а не объект образовательного процесса;

– заказчиками кадров являются субъекты частного сектора, а не государство;

– минимальное вмешательство государственных органов в образовательные процессы и деятельность университетов;

– университеты работают по корпоративному принципу – имеют органы управления, подобные корпорации, свободно распоряжаются финансовыми ресурсами, ведут бухгалтерский учет в соответствии гражданским (частного) законодательства;

– университетская автономия предполагает возможность для высших учебных заведений самостоятельно выбирать, кого учить, а кого нет, свободно распоряжаться финансовыми ресурсами и самостоятельно устанавливать стоимость обучения, самостоятельно создавать учебные программы, в том числе избирать по каким направлениям выдавать дипломы.

– финансирование осуществляется либо государством, либо частными донорами, или комбинированно;

– научная работа и исследования концентрируются на кафедрах, а не в государственных научных учреждениях, университеты выбирают направления исследований самостоятельно, либо по заказу частных институтов.

Такая образовательная модель поддерживается в США, Великобритании, Австралии, Японии, Израиле, Катаре, Нидерландах, Бельгии, Германии, Швейцарии, Австрии, Чехии.

Социалистическая образовательная модель, или модель для «государства всеобщего блага» или модель для «эгалитарного» общества характеризуется следующими элементами:

– в образовательном процессе значительное место занимает воспитательная составляющая, где студентам предоставляют гражданские «навыки» в духе конформизма по существованию в коллективном обществе в соответствии с политикой конкретного государства. Университет является инструментом социализации и адаптации. Имеющаяся присутствие теоретико-аксиологического, возможно идеологической нагрузки в преподавании общественных дисциплин, доминирование парадигм;

– существенное вмешательство государства в деятельность университетов и образовательные процессы, в частности полное или частичное содержание учреждений высшего образования за государственный счет, осуществление прямого или опосредованного управления университетами государственными / партийными органами, вмешательство в кадровую политику университете;

– научная работа и исследования происходят за счет и по заказу государства;

- перечень специальностей и учебных программ является исчерпывающий, устанавливается и регулируется государственными органами;
- управление финансами и бухгалтерский учет ведется в соответствии с публичного законодательства;
- - возможно вмешательство государства в экономические процессы и соответствующее влияние на первое рабочее место выпускника.

Такая образовательная модель поддерживается в: Китае, Филиппинах, России, КНДР; странах скандинавского социализма - Швеции, Финляндии; также некоторые элементы внедряются во Франции и Испании.

Следует отметить, что лидирующие позиции в мировых рейтингах высших учебных заведений, в частности «Шанхайском рейтинге» и «Qs world universities rankings» занимают представители «капиталистической образовательной модели».

В системе высшего образования существуют две параллельные реальности, где с одинаковой интенсивностью прогрессируют и сдерживают друг друга две образовательные модели. В образовательной системе задекларированные базовые элементы капиталистической модели, такие как хозяйственная и академическая автономия вузов, публичность и подотчетность, возможности академической мобильности и гибкость образовательных траекторий (через выборочные дисциплины), вводятся элементы корпоративного управления, в частности через наблюдательные советы, финансовых директоров, ре-делегирование полномочий ректоров, создание независимых аккредитационных учреждений.

Однако при этом, каждый из перечисленных элементов капиталистической модели сдерживается соответствующим элементом социалистической модели. В частности, сохраняется тотальное влияние государства на образовательные процессы. Заказчиком кадров является государство, и через так называемое «госзаказ» государство административным методом устанавливает стоимость обучения в вузах государственной формы собственности, а также оказывает влияние на предложение рынка труда. Такое явление не присуще капиталистическим системам, где заказчиками являются компании.

С госзаказа следует посредничество государства в отношениях «абитуриент-университет», где вступление происходит по так называемым системами «широкий конкурс» и «фиксированный конкурс», которые являются сложными и непонятными для большинства абитуриентов и родителей. Как было отмечено, одним из основных базисов академической автономии является именно возможность для учебного заведения самостоятельно выбирать, кого учить, однако отечественная система финансирования полностью исключает такую возможность. Значительным посягательством на академическую автономию является сложности с лицензированием, в частности исключается возможность открыть учебную программу, обучать студентов за государственный счет и выдать диплом, если такая программа отсутствует в государственном перечне специальностей. Значительно усиливается

присутствие государства в переходе между бакалаврскими и магистерскими уровнями через внедрение ГИА, что может побудить к унификации академического наполнения.

Несмотря на возможность функционирования в статусе «неприбыльной организации», высшие учебные заведения, де-факто, остаются бюджетными учреждениями, функционируют и ведут бухучет в соответствии с публичного финансового права, полностью зависимыми от средств государственного бюджета в условиях его ограниченности и экономической стагнации. Следствием этого является полная зависимость работы кафедр и научно-педагогического персонала от государственных тарифных сеток, административно-централизованного распределения академических часов и нагрузки между персоналом, значительной бюрократии.

О системе управления была создана «Республиканская служба по контролю и надзору в сфере образования и науки», которая также обладает существенными полномочиями. Кроме того, Министерство образования и науки на правах учредителя может вмешаться в работу почти каждого учреждения высшего образования, находящегося в государственной собственности. Понятие «диплом государственного образца» побуждает государство к регулярному и систематическому вмешательству в деятельность образовательных учреждений.

Сельские коэффициенты и прерогатива при поступлении тем, что согласятся отработать на определенном государством рабочем месте определенный срок, также является элементом социалистической образовательной модели.

Подытоживая, следует отметить, что органы государственной власти, осознавая общественный запрос, пытаются внедрять структурные изменения в ДНР систему высшего образования, однако при отсутствии понимания образовательной модели, которое является следствием отсутствия государственной стратегии по построению конкретной общественно-политической и экономической модели, реформа заходит в «тупик». С интенсивным развитием элементов капиталистической образовательной модели, с меньшей интенсивностью закрепляются и усиливаются элементы старой социал-коммунистической образовательной модели.

Список литературы

1. Электронный ресурс: <http://resobrnadzor.ru/>.
2. Электронный ресурс: <https://www.topuniversities.com/university-rankings>.